38 (481) 22—28 IX. 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

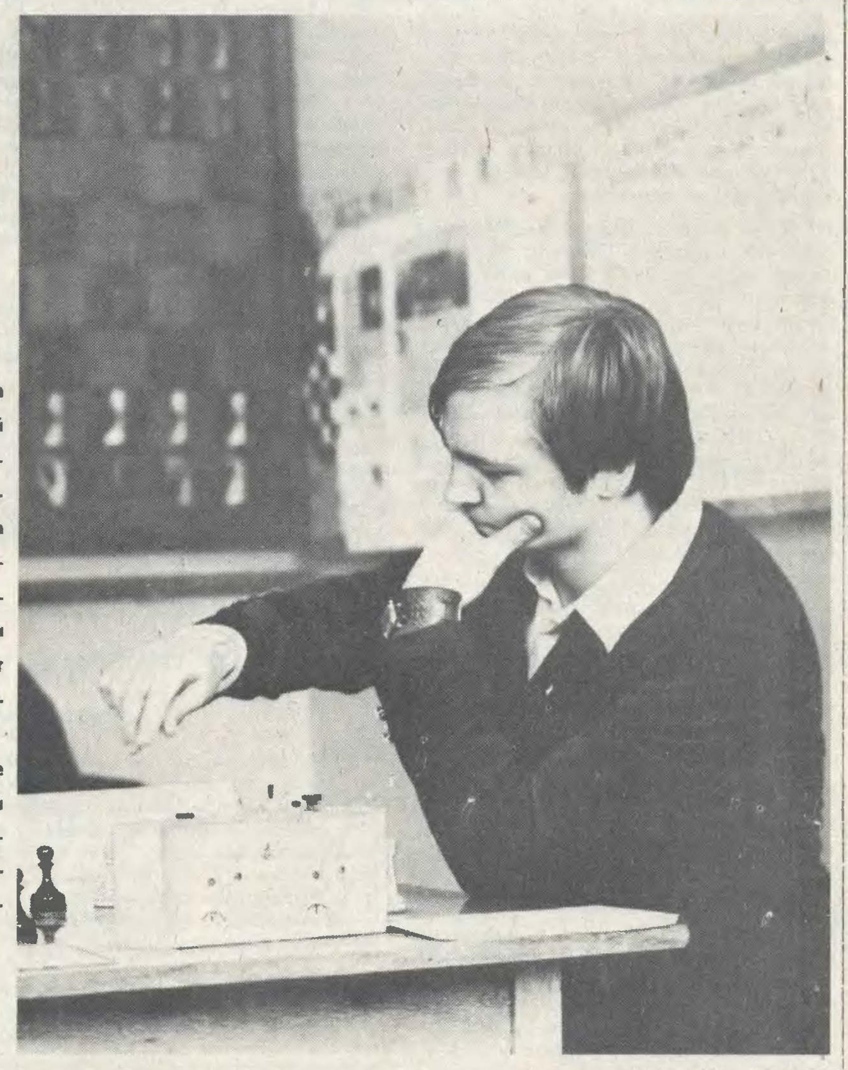


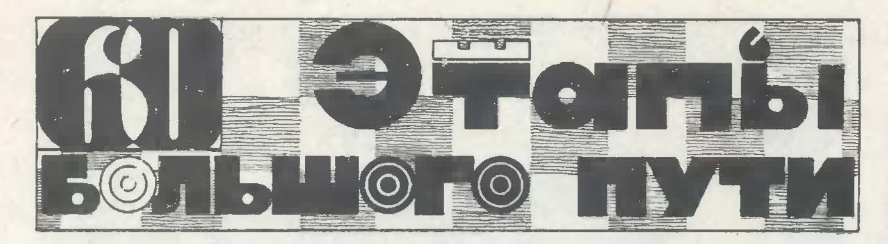
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Артур Юсупов — чемпион мира среди юношей

Из австрийского города Инсбрука пришла радостная весть... 17-летний воспитанник Московского Дворца пионеров, слушатель «школы М. Ботвинника», член спортивного общества «Буревестник», мастер Артур ЮСУПОВ уверенно выиграл звание чемпиона мира среди юношей (до двадцати лет). Успех своего ученика разделяет международный мастер М. Дворецкий.

А. Юсупов набрал $10\frac{1}{2}$ очков, не потерпев в тринадцати партиях ни одного поражения. На очко от победителя отстал колумбийский шахматист А. Запата, на два очка — югослав П. Попович.





Издательство «Шахматный листок»

ИЗ ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

В решении задачи — обеспечить книгой широкие круги шахматистов определенную роль сыграло создание в 1923 году издательство Высшего (и Московского) совета физической культуры. На протяжении 1925—1926 гг. им было выпущено несколько книг.

В 1926 году на правах издательства Всесоюзной шахматной секции ВСФК начало свою деятельность издательство «Шахматный листок». Новое издательство было образовано в Ленинграде на базе журнала «Шахматный листок», имевшего весьма квалифицированную редакцию. Возглавил его Н. В. Крыленко (председатель правления), заведующим издательством был назначен С. О. Вайнштейн, в правление входил также А. Ф. Ильин-Женевский (ответственный редактор журнала).

Работа издательства носила комплексный характер. Помимо книг по шахматам и шашкам, оно выпускало журнал «Шахматный листок», снабжало кружки выходящей в стране шахматно-шашечной литературой (списки ее регулярно публиковались в журнале), а также инвентарем. Начиная свою деятельность (первая книга — «Начатки шахматного знания» Эм. Ласкера вышла в октябре 1926 г.), «Шахматный листок» заявил о намерении дать нашим читателям «избранные шахматные труды безусловной и проверенной ценности»[1].

На первых порах издательство стремилось выпускать книги с расчетом на их быстрое распространение, что позволяло накапливать средства. Наряду с руководством для начинающих — «Шахматы шаг за шагом» Ф. Маршалля и Г. Мэкбета и сборника партий международного турнира в Москве, в этот период были изданы работы Ж. Мизеса «Французская партия», Г. Кмоха «Защита в шахматной партии», «Уроки шахматной стратегии» С. Тартаковера, популярное руководство С. Левмана «Современная шахматная задача» (в 2 частях).

[1] Ко всем шахсекциям и нашим читателям. — «Шахм. листок». 1926. № 24.

К числу достижений издательства надо отнести рекордный по быстроте выпуск сборника партий Нью-Йоркского матч-турнира 1927 года (составленный С. Тартаковером, он вышел через полтора месяца после окончания соревнования), а также начало издания серии сборников «Задачи и этюды».

В 1927 году, когда частные издательства были лишены права издавать шахматную литературу, «Шахматный листок» стал основным ее поставщиком. Из произведений зарубежных авторов переводятся выдающиеся по качеству труды (например, сборник партий международного турнира в Киссингене, подготовленный А. Нимцовичем и С. Тартаковером), печатается выполненный по заказу издательства «Современный учебник шахматной игры» Р. Рети. Стремясь к изданию оригинальной литературы, издательство все чаще привлекает к работе над книгой советских мастеров. В 1928 году выходит превосходная совместная работа Г. Левенфиша и П. Романовского «Матч Алехин — Капабланка на первенство мира», в 1929-м — ценное руководство П. Романовского «Миттельшпиль. Комбинация и план в шахматной партии», справочник «Словарь шахматиста» (под общей редакцией проф. А. Смирнова). Одновременно улучшается полиграфическое и художественное оформление книг.

С 1929 года издательство приступило к выпуску «Универсальной общедоступной библиотечки шахматиста» — серии книг по вопросам истории, теории и практики шахматной игры. В эту серию, создание которой можно считать основной заслугой «Шахматного листка», включались оригинальные работы советских авторов, а также зарубежных корифеев. В их числе — «Комбинации и ловушки» В. Созина, «Записки советского мастера» А. Ильина-Женевского, «Что должен каждый знать о дебюте» П. Романовского, «Роль эндшпиля в шахматной партии» Б. Блюменфельда, книги А. Нимцовича «Как я стал гроссмейстером», «Избранные партии международного турнира в Карлсбаде», популярные очерки Р. Шпильмана «О шахматах и шахматистах». Различные по замыслу, назначению, объему и тиражам,[2] эти книги «Библиотечки» отличались весьма высоким качеством. Из работ в области дебюта следует отметить книгу А. Беккера «Сицилианская партия», которая по замыслу издательства открывала серию «Курс дебютов».

С целью расширения сферы деятельности в 1930 году «Шахматный листок» был слит с более мощным издательством ВСФК — государственным акционерным обществом «Физкультура и спорт».

Сорок книг и журнал, выходивший два раза в месяц, — такова была продукция «Шахматного листка». Деятельность этого специализированного издательства способствовала росту наших авторских сил, выявлению спроса на шахматную литературу, заметному повышению ее качества. То, что советская шахматная книга уже к началу 30-х годов стала опережать зарубежную по разнообразию, сложности и новизне тематики, — во многом заслуга «Шахматного листка».

Н. САХАРОВ.

[2] Тиражи выпусков «Библиотечки» колебались от 5,5 до 12 тысяч экземпляров.

В президиуме Шахматной федерации СССР

На очередном заседании президиума рассмотрен и утвержден план мероприятий по подготовке к отчетно-выборному пленуму федерации, который будет проведен в Москве 17—19 ноября 1977 г.

Президиум обсудил ход матчей претендентов на первенство мира среди мужчин и женщин.

Одобрена деятельность советской делегации на внеочередном Конгрессе ФИДЕ в Люцерне, на котором от участия в соревнованиях и от официальной деятельности в рамках Международной шахматной федерации отстранена ЮАР.

Утверждены итоги всесоюзного отборочного турнира к 45-му чемпионату СССР и первенства СССР по композиции.

Президиум обсудил ход подготовки советской команды к выступлению в телешахолимпиаде. Рассмотрены также представления на присвоение звания мастера.

Девять лет назад был создан всесоюзный пионерский шахматный клуб «Белая ладья». Юные любители — учащиеся 3—7-х классов получили возможность стать участниками соревнований от первенств дружины до всесоюзного турнира. Миллионы школьников стали за эти годы юнгами «Белой ладьи», лучшие из них участвовали в финальных состязаниях, получили путевки в большие шахматы.

Накануне десятого, юбилейного плавания «Белой ладьи» принято

НОВОЕ ПЛАВАНИЕ «БЕЛОЙ ЛАДЬИ»

новое Положение о соревнованиях.

Положение утверждено Центральным комитетом ВЛКСМ и Всесоюзным спорткомитетом. Как и прежде, в составе каждой команды пять пионеров: четыре мальчика и одна девочка — учащиеся 3—7-х классов одной школы. Соревнования проводятя в пять этапов — от первенства пионерской дружины школы до всесоюзного финала.

Организацией турниров первого этапа занимается совет дружины совместно со старшим пионервожатым и одним из учителей школы.

На последующих этапах — районных (городских), областных и республиканских соревнованиях— руководство осуществляется оргкомитетами, утвержденными комсомольскими и спортивными организациями, органами народного образования.

РЕШИЛО ОЧКО

Бакинец Гарри Каспаров занял третье место на чемпионате мира для шахматистов не старше семнадцати лет.

В соревновании по швейцарской системе, проходившем во Франции, он набрал в одиннадцати встречах 8 очков. Результат на очко больше принес победу молодому исландскому шахматисту Йону Арнасону. Вторым призером стал Джэй Уайтхед из США — 8,5 очка.

(ТАСС).

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Спор равных

Шестая партия между Е. Ахмыловской и М. Чибурданидзе завершила первую половину матча. В случае победы грузинской шахматистки (она играла белыми) перед ее соперницей возникала сложная задача ликвидировать разрыв в два очка в оставшихся шести партиях. Но в этом споре равных претендентки пока не нарушают традицию выигрывать по очереди...

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Kd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. b3 Kb6 16. Cb2 c5 17. dc dc 18. c4 Kbd7 19. Фe2 b4 20. Лad1 Фa5.

Зрители, опоздавшие всего на пять минут, с удивлением разглядывали эту вполне миттельшпильную позицию. Их поразила быстрота, с которой претендентки миновали дебютную стадию. К слову сказать, трактовка варианта Смыслова, продемонстрированная в этой партии, возможно, найдет немало последователей.

21. Cb1 Лe6 22. Kf5 Лae8 23. Ke3 Kb8 24. Kd5 Kc6 25. Фd3 Фd8 26. Лe2 Фb8 27. Kh2 Kh5 28. Kg4 Kd4 29. Лee1.

Создавшаяся позиция примерно равна, хотя конь на d5 «выглядит» несколько лучше, чем конь на d4. Следующим ходом черные ослабляют прикрытие своего короля, чем белые незамедлительно пользуются.

29...g6 (лучше 29...Лg6) **30. Фd2 Kph7 31. Cc1 g5 32. Kge3 Kf4 33. Kph1 a5 34. Kf5 Лa6 35. Фe3 Cc8 36. K:d4.** А теперь с правильного курса сбиваются белые. Коня на d4 следовало разменять иным способом. Например, путем 36. Cb2 и 37. C:d4.

36...cd 37. Фf3 Cg7 38. K:f4 gf 39. Cd3 Лg6 40. Ce2. Сыграно пассивно. Необходимо было 40. Лg1 с последующим g2—g3, стараясь устранить пешку f4.

40...Лg8 41. Фd3 (записанный ход) **41...Фc7.** Используя неточности белых, Е. Ахмыловская приступает к атаке короля соперницы.

42. Лg1 (теперь уже поздно) **42...Фe7 43. g3 fg 44. Л:g3 Л:g3 45. Ф:g3 Cf8 46. Фf3 Фh4 47. Ф:f7+ Лg7 48. Фh5 Ф:f2+ 49. Фf3 Ф:f3 50. C:f3 C:h3 51. Kph2 Cg4 52. Kpg3 Ch5+ 53. Kpf2 Лf7 54. Лd3 Cg6** (выигрывал размен фигур на f3) **55. Kpe2 Ce7 56. Cd2 Cg5 57. Ce1 Kpg7 58. Cg3 Kpf6 59. Лd1 h5 60. Лh1 Лh7 61. Лg1 Лe7 62. Лh1 d3+.** Интересный момент. В случае принятия жертвы белые еще могли надеяться на спасение. Например, 43. Kp:d3 Лd7+ 44. Kpc2 Лd2+ 45. Kpb1 Лd3 46. Лf1 Kpe6 47. Kpb2. Отклонив жертву, они быстро гибнут.

63. Kpd1 a4 64. Ch4 C:h4 65. Л:h4 ab 66. ab Kpg5 67. Лh1 Kpf4 68. C:h5 C:h5 69. Л:h5 Kp:e4 70. Kpd2 Kpd4 71. Лh8 Лg7 72. Лd8+ Kpe4 73. Лd5 Лg2+ 74. Kpc1 Лc2+ 75. Kpb1 Лc3 76. Kpb2 Kpf4. Белые сдались.

При счете 3:3 состоялась седьмая партия.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

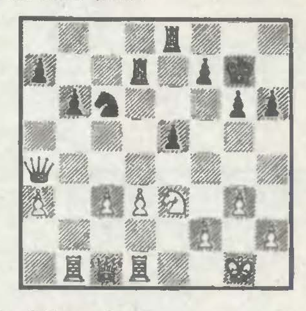
Е. АХМЫЛОВСКАЯ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Английское начало

1. c4 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 c5 4. Kc3 Kc6 5. Kf3 e6 6. 0—0 Ke7 7. d3 0—0 8. Cf4 d5 9. Фc1 b6 10. cd K:d5 11. Ch6 Cb7 12. C:g7 Kp:g7 13. Фd2 e5 14. Лab1 Фd7 15. a3 Лfe8 16. Kg5 K:c3 17. bc h6 18. Kf3 Лad8 19. Фe3 Ka5. Позиция черных перспективней. Но, пожалуй, еще лучше было 19...e4, и если 20. de, то 20...Ka5 с примерным вариантом 21. e5 Kc4 22. Фf4 C:f3 23. C:f3 K:e5.

20. Ke1 C:g2 21. K:g2 c4. Энергичнее выглядело 21...Фa4 с угрозой e5—e4.

22. Лfd1 Фa4 23. Фc1 cd 24. ed Kc6 25. Ke3 Лd7.



26. d4! Остроумной жертвой пешки Ахмыловская создает встречные шансы.

26...ed 27. Kg4 g5 28. cd Л:d4 29. Фc3 Фc4 30. Ф:c4 Л:c4 31. Ke3 Лc5 32. Лd6 Лd8 33. Лbd1 Л:d6 34. Л:d6 h5 35. h3 Kpf8 36. Лh6 Kd4 37. Л:h5 Лc3 38. Kpg2 Ke6 39. a4 Лa3 40. Kf5 Kpe8 41. Лh8+ (записанный ход). Ничья.

ШВЕЙЦАРСКОЕ РЕШЕТО

В молдавском городе Бельцы завершился четвертый Всесоюзный отборочный турнир 45-го чемпионата СССР. Как и три предыдущих, турнир отличался исключительным накалом борьбы — только победитель получал путевку в высшую лигу, а на каждую из шести вакансий в первой лиге претендовали более десяти шахматистов...

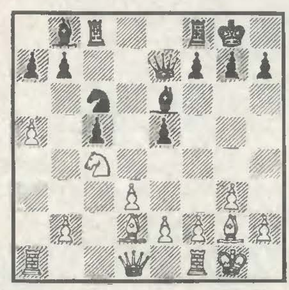
В первых трех турнирах побеждали мастера — Б. Гулько (ставший впоследствии гроссмейстером), В. Дорошкевич и А. Захаров. Не была нарушена традиция и на этот раз. Международный мастер **Л. Альбурт** (Одесса) резким спуртом в середине турнира (в 4—8-м турах он одержал пять побед подряд) вышел вперед и сохранил свое ведущее положение до конца соревнования. Но даже в последний день он не мог чувствовать себя спокойно. В случае неудачи его могли обойти и В. Тукмаков, и В. Савон.

Отчаянную попытку догнать лидера предпринял харьковский гроссмейстер, после того, как партия Тукмаков — Альбурт завершилась вничью. Мирный исход не устраивал и его соперника Г. Тимощенко, который мог в этом случае оказаться за бортом первой лиги по системе коэффициентов. Новосибирец играл предельно внимательно и четко использовал тактический просчет белых.

В. САВОН — Г. ТИМОЩЕНКО

Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. Cg2 Kc6 5. cd K:d5 6. 0—0 e5 7. Kc3 Ce6 8. Kg5 Ф:g5 9. K:d5 Фd8 10. Ke3 Лc8 11. d3 Cd6 12. Kc4 Cb8 13. a4 0—0 14. a5 Фe7 15. Cd2.



15. ..e4 16. Фa4 ed 17. ed Фd7 18. Лa3 Ch3 19. C:h3 Ф:h3 20. Ce3 Лfd8 21. Фd1 Лd5 22. Фf3 Фd7 23. Лd1 Лcd8 24. Лb3 h6 25. Kpg2 Ce5 26. Лd2 Cf6 27. h4 Kb4 28. C:c5 K:d3 29. Лd:d3 Л:d3 30. Л:d3 Ф:d3 31. Ф:d3 Л:d3 32. C:a7 Cd4 33. Cb8 Лb3 34. Kpf1 Лb4 35. b3 Л:b3 36. Kpe2 Лb4 37. Kpd3 C:f2. **Белые сдались.**

Эта победа позволила **Г. Тимощенко** набрать 9 очков и обеспечить себе заветную путевку. С таким же результатом закончил турнир ростовчанин **А. Петрушин**, выигравший в последнем туре у В. Эйнгорна. Это была восьмая победа молодого мастера. Столько же партий выиграл и Г. Тимощенко.

Уверенно продвигались по турнирной лестнице гроссмейстеры **Ю. Разуваев** и **В. Тукмаков**. Лишь у них нет поражений. Последняя путевка в первую лигу досталась рижанину **Л. Гутману**. Он великолепно стартовал, набрав $5^{1}/_{2}$ очков в шести турах, но затем последовал сбой (пол-очка в трех партиях с В. Савоном Д. Альбуртом и В. Тукмаковым). Однако в заключительных поединках с главными конкурентами рижанин вновь оказался на высоте.

Коэффициенты Бухгольца (сумма очков, набранных соперниками) оставили за чертой победителей—мастеров А. Вайсера (Новосибирск) и В. Жидкова (Киев). Оба они проиграли лишь по одной партии, но их соперники выступили слабее, чем соперники конкурентов. Справедливости ради отметим, что если подсчитать средние индивидуальные коэффициенты микротурниров, в которых играли оба участника, то у А. Вайсера и В. Жидкова они оказываются ниже, чем у первой семерки.

Неудачником можно считать лишь Б. Гургенидзе, который все время находился в ведущей группе и сыграл в одном из самых сильных микротурниров (Кср. = 2444). Но поражение в последнем туре оказалось решающим...

Приводимая таблица дает представление о показателях каждого из участников. Высокий результат у молодых мастеров — чемпиона студенческого общества «Буревестник» москвича А. Иванова и чемпиона ДСО «Авангард» Л. Каплуна из Тернополя. Только на пол-очка меньше набрал двадцатилетний тбилисец Г. Зайчик. Характерно, что свою единственную ничью он сделал в последнем туре, а до этого одержал семь побед, причем и у него была серия из пяти побед (в 6—10-м турах).

Уверенную игру продемонстрировал и одесский студент В. Эйнгорн, который лишь год назад стал мастером, а сейчас сумел опередить более опытных соперников.

Юные шахматисты В. Гавриков из молдавского поселка Крчуляны и Л. Юферов из Фрунзе выполнили норму мастера в чемпионатах своих спортивных обществ в этом году и выступали в отборочном турнире еще в ранге кандидатов в мастера. Показанный ими результат — повторное выполнение мастерского норматива.

И в заключение некоторые статистические итоги. Из 416 сыгранных партий 264 завершились результативно. Это составляет 63,4%. Напомним, что год назад этот показатель был ниже — 56,7. Рекордно боевыми оказались второй, девятый и одиннадцатый туры, в которых по 25 партий завершились победой. По 22 результативных поединка было в третьем и десятом турах, и лишь последний тур оказался сравнительно мирным — 19 ничьих в 32 партиях.

Игравшие белыми одержали 152 победы, черными



Лев Альбурт

— 112. Остальные 152 партии завершились вничью. Особенно успешно играл белыми А. Петрушин, набравший $6^{1}/_{2}$ очков из 7. Чемпион Ленинграда В. Файбисович все свои 5 побед одержал черными, а в шести партиях белыми сделал лишь 4 ничьи... По $4^{1}/_{2}$ из 7, играя черными, набрали москвич Ю. Разуваев и минчанин С. Юферов.

Лишь трое из семи участвовавших гроссмейстеров сумели пробиться в первую лигу. В трех предыдущих отборах это право завоевали — Ю. Балашов в 1974 году и М. Тайманов — в 1976 году.

Турнир в Бельцах был хорошо организован, четко действовала судейская коллегия, возглавляемая опытным арбитром З. Миньковским (Киев).

В. ДВОРКОВИЧ,
судья Всесоюзной категории.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕСОЮЗНОГО ОТБОРОЧНОГО

		$9^{1}/_{2}$ очков		
1. мм	Л. Альбурт	«Буревестник»	+7—1=5	
		9 очков		
2. мс	А. Петрушин	«Труд»	+8—3=2	
3. мм	Г. Тимощенко	Вооруженные Силы	+8—3=2	
		$8^{1}/_{2}$ очков		
4. мг	В. Савон	«Авангард»	+5—1=7	
5. мг	Ю. Разуваев	«Буревестник»	+4—0=9	
6. мг	В. Тукмаков	Вооруженные Силы	+4—0=9	
7. мс	Л. Гутман	«Даугава»	+6—2=5	
8. мс	А. Вайсер	«Буревестник»	+5—1=7	
9. мс	В. Жидков	«Спартак»	+5—1=7	

		8 очков		
10.	мг	Б. Гургенидзе	«Колмеурне»	+6—3=4
11.	мс	А. Иванов	«Буревестник»	+6—3=4
12.	мс	Л. Каппун	«Авангард»	+6—3=4
		7½ очков		
13.	мс	А. Лукин	«Зенит»	+5—3=5
14.	мс	В. Эйнгорн	«Буревестник»	+4—2=7
15.	мс	Г. Зайчик	«Динамо»	+7—5=1
16.	мм	Я. Клован	Вооруженные Силы	+5—3=5
17.	мм	Ю. Аникаев	«Локомотив»	+5—3=5
18.	мс	А. Мачульский	«Локомотив»	+5—3=5
		7 очков		
19.	мс	С. Юферов	Вооруженные Силы	+4—3=6
20.	мс	К. Лернер	«Буревестник»	+4—3=6
21.	мс	В. Зильберштейн	«Труд»	+5—4=4
22.	мм	М. Подгаец	Вооруженные Силы	+4—3=6
23.	мс	А. Капенгут	«Спартак»	+5—4=4
24.	мм	В. Карасев	Вооруженные Силы	+5—4=4
25.	мс	Э. Убилава	«Динамо»	+5—4=4
26.	мг	Р. Холмов	«Урожай»	+4—3=6
27.	мс	А. Захаров	«Труд»	+5—4=4
28.	мс	В. Файбисович	«Буревестник»	+5—4=4
29.	мс	С. Палатник	«Буревестник»	+4—3=6
30.	мс	А. Косиков	«Авангард»	+6—5=2
		6½ очков		
31.	г	И. Платонов	«Локомотив»	+4—4=5
32.	мг	А. Лутиков	«Колхозникул»	+4—4=5
33.	мм	В. Оснос	«Труд»	+3—3=7
34.	кмс	В. Гавриков	«Колхозникул»	+5—5=3
35.	мс	А. Харитонов	«Буревестник»	+3—3=7
36.	кмс	Л. Юртаев	«Спартак»	+4—4=5
37.	мс	М. Шер	«Спартак»	+4—4=5
		6 очков		
38.	мс	В. Купрейчик	«Динамо»	+5—6=2
39.	мс	Е. Мочалов	«Красное Знамя»	+3—4=6
40.	мс	Н. Попов	«Молдова»	+3—4=6
41.	мс	А. Шведчиков	Вооруженные Силы	+4—5=4
42.	кмс	В. Арбаков	«Локомотив»	+5—6=2
43.	кмс	З. Ланка	Вооруженные Силы	+4—5=4
		5½ очков		
44.	мс	И. Иванов	«Мехнат»	+4—6=3
45.	кмс	Х. Похлэ	«Калев»	+1—3=9
46.	мс	В. Федоров	«Урожай»	+4—6=3
47.	мс	Д. Каюмов	«Мехнат»	+1—3=9
48.	мс	В. Козлов	«Урожай»	+4—6=3
49.	мс	В. Муратов	«Динамо»	+3—5=5
50.	кмс	А. Агаджанян	«Ашхатанк»	+5—7=1
51.	кмс	А. Аракелов	«Нефтчи»	+4—6=3
52.	мс	Ю. Шабанов	«Труд»	+5—7=1
53.	мс	Ю. Николаевский	«Локомотив»	+2—4=7
54.	мс	В. Боболович	«Труд»	+3—5=5
		5 очков		
55.	мм	В. Чехов	«Буревестник»	+2—5=6
56.	мс	И. Калинский	«Авангард»	+3—6=4
57.	мс	В. Коган	«Зенит»	+1—4=8
58.	кмс	С. Катаев	«Таджикистан»	+3—6=4
		4½ очка		
59.	мс	А. Кудряшов	«Колхозчи»	+2—6=5
60.	мм	С. Жуховицкий	«Урожай»	+2—6=5
		4 очка		
61.	мс	В. Небольсин	«Водник»	+1—6=6
		3½ очка		
62.	кмс	А. Микенас	«Жальгирис»	+2—8=3
		3 очка		
63.	кмс	М. Колпаков	«Захмет»	+2—9=2
64.	кмс	Г. Мачарашвили	«Гантиади»	+2—9=2

Ю. РАЗУВАЕВ— В. КАРАСЕВ

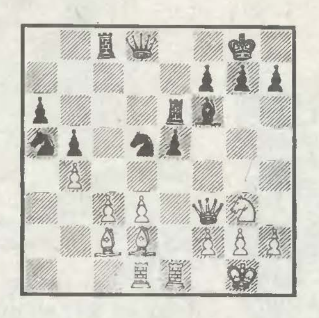
Голландская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c6 4. e3 Kf6 5. Cd3 Kbd7 6. 0—0 Ke4 7. Kc3 f5 8. Kd2 Cd6 9. f4 0—0 10. Kf3 b6 11. Cd2 Cb7 12. Ce1 h6 13. Лc1 Фe7 14. Ke5 K:e5 15. fe Cc7 16. cd ed 17. Фh5 Kph7 18. Ch4 Фd7 19. K:e4 de 20. Cc4 g6 21. Фe2 Лae8 22. b4 b5 23. Cb3 a5 24. ba C:a5 25. Cf6 Cd8 26. e6 Фc8 27. Ce5 Л:e6 28. C:e6 Ф:e6 29. Фc2 Ca5 30. Лf2 Лe8 31. g4 Cb6 32. gf gf 33. Лg2 Лe7 34. Kph1 Cc7 35. C:c7 Л:c7 36. Фf2 Лg7 37. Л:g7+ Kp:g7 38. Фg3+ Kpf6 39. Лg1. **Черные сдались.**

В. ГАВРИКОВ— В. КУПРЕЙЧИК

Защита двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Ce7 5. 0—0 d6 6. c3 0—0 7. Cb3 d5 8. ed K:d5 9. Лe1 Cf6 10. Cc2 Cg4 11. Kbd2 Лe8 12. Ke4 Ch5 13. Cb3 b6 14. Ca4 Лe6 15. Kg3 C:f3 16. Ф:f3 Ka5 17. Cd2 c5 18. Лad1 Лc8 19. a3 a6 20. b4 b5 21. Cc2 cb 22. ab.



22. ..K:c3 23. ba e4 24. Фg4 K:d1 25. C:d1 Ф:d3 26. Л:e4 Ф:d2 27. Л:e6 Лd8 28. Kf1 Фc1 29. Лe1 g6 30. Фf3 Kpg7 31. Ke3 Фc3 32. Лf1 Ф:a5 33. Фb7 Фa3 34. Cf3 Лe8 35. Kd5 Cd4 36. Фd7 Лe5 37. Фd8 Фb2 38. Фf6+ Kpg8 39. Фd8+ Kpg7 40. Фf6+ Kpg8 41. Фh4 Kpg7 42. h3 g5 43. Фg3 a5 44. Ke3 C:e3 45. fe a4 46. Ch5 f6 47. Фf2 Ф:f2+ 48. Kp:f2 b4 49. Лa1 a3 50. Cd1 f5 51. Лb1 Лb5 52. Cb3 Лc5 53. Kpe1 f4 54. Cd1 Лd5 55. Kpe2 fe 56. Л:b4 Лd2+ 57. Kpe1 a2 58. Лa4 Лb2 59. Лa6 h6 60. Kpf1 e2+ 61. C:e2 Лb1+ 62. Kpf2 a1Ф 63. Л:a1 Л:a1 64. Kpg3 Лa3+ 65. Kph2 Kpg6 66. h4 Kpf5 67. hg hg 68. Cf3 Kpf4. **Белые сдались.**

А. ПЕТРУШИН— Я. КЛОВАН

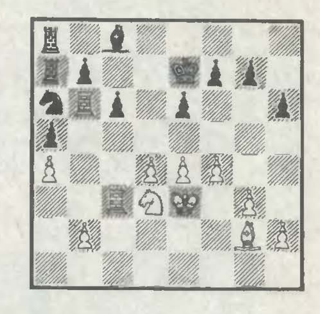
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 Ch5 7. c3 Kf6 8. C:c6 bc 9. d4 K:e4 10. Лe1 d5 11. Фa4 Фf6 12. Kbd2 K:d2 13. Л:e5+ Ce7 14. K:d2 Cg6 15. Kb3 h6 16. Kc5 Лd8 17. g4 0—0 18. g5 Фd6 19. gh Cf6 20. Лe1 Ch4 21. Лe5 Лfe8 22. Ce3 Л:e5 23. de Фe7 24. Фf4 gh 25. Ф:h6 Лb8 26. b4 a5 27. a3 Фd8 28. Kph1 Ce7 29. e6 C:c5 30. C:e5 Фf6 31. Лg1 Ф:e6 32. Cd4 Фe4+ 33. Kph2. **Черные сдались.**

В. ТУКМАКОВ — А. АРАКЕЛОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 h6 6. Ch4 Kbd7 7. cd K:d5 8. C:e7 Ф:e7 9. Фc2 K:c3 10. Ф:c3 Kf6 11. g3 Kd5 12. Фd2 Фb4 13. Лc1 Ф:d2+ 14. Kp:d2 c6 15. Cg2 Kpe7 16. e4 Kf6 17. Ke5 Лd8 18. Kpe3 Kd7 19. Kd3 a5 20. f4 Kb8 21. Лc3 Ka6 22. a3 Kc7 23. a4 Ka6 24. Лb3 Лa7 25. Лc1 Cd7 26. Лb6 Лda8 27. Лc3 Cc8.



28. d5 Kb8 29. dc K:c6 30. e5 Cd7 31. Kc5 Kd8 32. K:d7 Kp:d7 33. Лd6+ Kpe8 34. Лc7 Лa6 35. Cf1 Л:d6 36. ed b6 37. Cg2 Лa6 38. Cf1 Лa8 39. Kpd4 Лb8 40. Ca6 Лa8 41. Cc8 f6 42. Л:g7 Kpf8 43. Лc7 Kf7 44. C:e6 K:d6 45. Лd7. **Черные сдались.**

Геннадий КУЗЬМИН, гроссмейстер

В «ДОЛИНЕ ЗДОРОВЬЯ»

Уже в 15-й раз польский курорт Поляница - Здруй гостеприимно принимал шахматистов — участников международного турнира памяти А. Рубинштейна. Название курорта («Долина здоровья») говорит само за себя. Знаменитые минеральные источники, чистый горный воздух привлекают сюда отдыхающих из многих стран.

Нынешний юбилейный турнир оказался самым представительным. Старт взяли 9 международных гроссмейстеров, возглавляемые участником матчей претендентов В. Гортом, и 9 международных и национальных мастеров из 12 стран. Советскую шахматную организацию представляли московский гроссмейстер Б. Гулько и автор этой статьи.

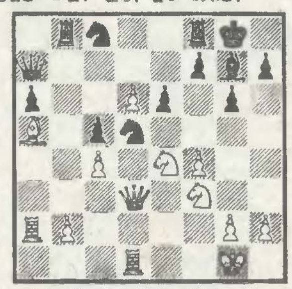
С первых же туров лидерство захватил (как ему и полагалось по рейтингу) чехословацкий гроссмейстер. А вот мы с Борисом по сути дела начали турнир с 3-го тура. Москвич, встречаясь с В. Гортом и Т. Гицеску, допустил ошибки, а я дважды пытался выиграть ничейные отложенные позиции. В итоге — ноль в четырех партиях! К счастью, у Бориса игра «пошла», я перестал откладывать, и уже к середине соревнования мы догнали лидирующую группу. Однако составить конкуренцию В. Горту в борьбе за первое место так и не удалось. Гроссмейстер из Праги уверенно и сильно провел весь турнир. Семь побед и десять ничьих — таковы слагаемые его успеха.

В. ГОРТ — Э. ТОРРЕ
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. Cb5+ Cd7 7. С : d7+. Чаще встречается 7. e5 Kg4, после чего возникают очень острые позиции. Горт стремится к спокойной игре.

7. . .Kf : d7 8. d5 Ka6 9. Фe2 0—0 10. 0—0 Kc7 11. a4 a6 12. Лd1! Лb8 13. a5 b5 14. ab К : b6 15. Cd2 Фc8? Черные не находят правильного плана. Следовало или немедленно играть Kc8—a7—b5, или попытаться вскрыть центр ходом 15. . .e6.

16. Ce1 Фd7 17. Фd3 Kc8 18. Лa2! Ka7 19. e5 Kab5 20. Ke2 Ka7 21. c4 Kc8 22. Kg3 e6? (слишком поздно, но у черных уже тяжелая позиция) **23. ed Ф : d6 24. Ke4 Фb6 25. Ca5 Фa7 26. d6 Kd5.**



27. d7! Kce7 28. d8Ф. Любопытный момент. Не часто можно увидеть подобный марш-бросок в ферзи при полной доске фигур.

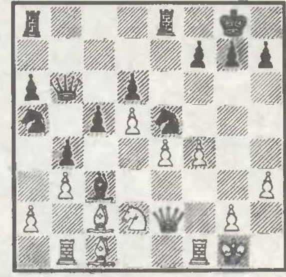
28. . .Лf : d8 29. С : d8 Kc6 30. Ch4 Kdb4 31. Фb1 К : a2 32. Ф : a2 Л : b2 33. Фa4 Фb6 34. Kf6+ С : f6 35. С : f6, и черные сдались.

Во второй половине соревнования разыгрался Б. Гулько. Очень сильно провел москвич встречу с опытным югославским гроссмейстером.

Б. ГУЛЬКО — Б. ИВКОВ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3.

10. . .ed 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 (надежней считается 12. . .c5) **13. Cc1 c5 14. b3 Ka5 15. d5 Kd7 16. Kbd2 Cf6 17. Лb1 Cc3 18. h3 С : f3 19. Ф : f3 b4 20. Лf1!?** (возможно, что лучше 20. Лe2) **20. . .Лe8 21. Фd3 Ke5 22. Фe2 Фb6 23. f4.**



23. . .Kd3. На этот выпад надеялись черные, но их ждет небольшая неожиданность.

24. Kf3! Белые не соблазняются пешкой, а целеустремленно играют на атаку.

24. . .К : c1 25. Лb : c1 c4+ 26. Kph1 cb 27. ab g6 28. e5! (сигнал к штурму) **28. . .de 29. fe Фf6 30. Фe3! С : e5 31. Kg5 Cb2 32. Фg3 Фe5 33. Фh4 Фg7 34. Л : f7 Ф : f7 35. К : f7 С : c1 36. d6!** В этом ходе — соль комбинации белых.

36. . .Kb7? Конечно, недостаточно, но и взятие на f7 тоже вело к поражению: позиция черных, по-видимому, уже незащитима.

37. Ce4 Лab8 38. Cd5 Kpg7 Фd4+, и черные сдались, по-существу, не допустив заметных ошибок.

После 13 туров Гулько отставал от Горта лишь на пол-очка. Однако слишком рискованная игра на финише не позволила ему подняться выше третьего места.

Удачно выступил чемпион ГДР Л. Фогт. Особенно хочется отметить хозяев турнира. Долгое время в лидирующей группе шел Е. Покоёвчик. Я играл с ним на турнире в Сочи и могу сказать, что прогресс в игре польского мастера очевиден. Кстати, он выполнил норму балла международного мастера. Неплохо играли также опытный Я. Беднарский и менее известный В. Шинцель. Из других участников понравился прошлогодний чемпион мира среди юношей американец М. Дизен.

Два слова о себе. Спортивным результатом я доволен. А вот в творческом плане турнир мне не совсем удался. Были интересные замыслы, но были и ошибки. На мой взгляд, следующая партия представляет интерес.

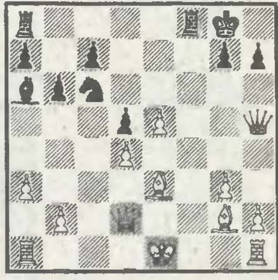
И. ФАРАГО — Г. КУЗЬМИН
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Kge2 Ke4 6. Фc2 Cb7 7. a3 С : c3+ 8. К : c3 К : c3 9. Ф : c3 0—0 10. f3?! Фh4+ 11. g3 Фh5 12. e4 f5 13. Cg2 fe 14. fe. Черные получили прекрасную позицию. Правильный план состоял в атаке пешки e4 — 14. . .d6, Kd7, Kf6 и т. д. Я понимал это и все же не смог удержаться от более острого продолжения.

14. . .Kc6?! 15. Ce3 d5 (в этом и заключалась идея черных) **16. cd??** А это проигрывает. Необходимо было 16. ed ed 17. С : d5+ Kph8 18. Kpd2! с острой игрой.

16. . .ed 17. e5 Ca6! Белый король попал под перекрестный огонь. Судьба партии решена.

18. Фd2. Плохо и 18. С : d5+ Kph8 19. Cc4 С : c4 20. Ф : c4 Фf3 21. Kpd2 Ka5 и затем c5.



18. . .Kph8. Очень заманчиво выглядел вариант — 18. . .Ka5, и если 19. С : d5+ Kph8 20. С : a8, то 20. . .Kb3 21. Фd1 Ф : h2!! 22. Cf4 Л : f4!, и белые не могут спастись от мата. Однако, углубившись в позицию, я обнаружил защиту — 21. g4! Да и бить на a8 белые не обязаны.

19. b4? (сопротивляться можно было лишь путем 19. Cf1) **19. . .Лae8** (теперь от жертвы на e5 защиты нет) **20. Cf1 К : e5 21. de Ф : e5 22. Лc1 Фe4 23. Лg1 Фf3 24. С : a6 Л : e3+.** Белые сдались.

Кроме прекрасно организованного турнира, участников ждала обширная культурная программа. Мы познакомились с достопримечательностями древнего Вроцлава, посмотрели шахматные фильмы... А в выходной день состоялся традиционный блицтурнир. Здесь удача сопутствовала советским шахматистам: Г. Кузьмин — 11 из 13, Б. Гулько и А. Филипович (Польша) — по $10^1/_2$, В. Горт — $9^1/_2$ и т. д.

В заключение хочется еще раз поблагодарить наших польских друзей за отличную, детально продуманную организацию соревнования и радушный прием.

Три недели в польском курортном городе Поляница-Здруй царил шахматный праздник.

Выставка польских шахматных книг, турнирная таблица, спецбюллетени, портреты победителей предыдущих соревнований... Даже люди, не искушенные в шахматах, не могли удержаться от соблазна заглянуть в Концертный зал, где проходил международный турнир, посвященный памяти А. Рубинштейна.

Хозяев поля, конечно, волновало, сможет ли кто-либо из их земляков повысить спортивное звание. Средний коэффициент Эло относил турнир к IX категории трудности. Норма для получения гроссмейстерского балла составляла 11 очков, международного мастера — 8½. Громом аплодисментов встретили болельщики на торжественном закрытии известие о том, что Ежи Покоёвчик выполнил норму балла международного мастера.





На снимках нашей польской корреспондентки М. Молденхавер:

Сеанс одновременной игры проводит победитель Мемориала гроссмейстер Властимил Горт.

За дружеской беседой (слева направо): гроссмейстеры Гулько, Кузьмин, директор турнира Дудка и корреспондент еженедельника «64» Полянская.

А вот спортивные результаты турнира, о котором рассказал выше гроссмейстер Г. Кузьмин:

1. В. Горт (Чехословакия) — 12 из 17; **2. Г. Кузьмин** (СССР) — 11; **3. Б. Гулько** (СССР) — 10½; **4. Л. Фогт** (ГДР) — 10; **5—6. Я. Адамский, Е. Покоёвчик** (оба — Польша — по 9½; **7. И. Фараго** (Венгрия) — 9; **8—9. Т. Гицеску** (Румыния), **Э. Торре** (Филиппины) — по 8½; **10—11. М. Дизен** (США), **Б. Ивков** (Югославия) — по 8; **12—14. Н. Киров** (Болгария), **В. Шинцель** (Польша), **Л. Эспиг** (ГДР) — по 7½; **15—18. М. Кинтерос** (Аргентина), **Г. Лебредо** (Куба), **Р. Маскаринас** (Филиппины), **А. Филипович** (Польша) — по 6½.

ХОД В КОНВЕРТЕ

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Такого еще не бывало, чтобы очередной чемпионат мира по переписке стартовал до завершения его предшественника.

Среди участников IX личного первенства советские шахматисты — чемпион Европы **Вайсман, Крюков, Милютин, Михайлов, Омельченко, Сахаров, Сорокин, Ыйм.** Высшее звание оспаривают также чемпион Европы **Антон** (Румыния), **Санто** (Венгрия), **Баумбах, Штерн** (оба — ГДР), **Малле** (ФРГ), **Экебьерг** (Дания), **Поррека** (Италия), **Кросс** (США) и **Санчес Поуса** (Венесуэла).

Одновременно началась VIII заочная Олимпиада. Увеличение количества команд до тринадцати предвещает острое соперничество. Кроме призеров прошлого командного первенства мира — сборных СССР, Болгарии и Англии, — спор ведут команды Венгрии, ГДР, Голландии, Дании, Норвегии, Польши, США, Чехословакии, Швеции и Югославии. Наши шахматисты выступают в таком составе: чемпион мира **Я. Эстрин**, международный мастер ИКЧФ **О. Моисеев**, гроссмейстеры ИКЧФ **А. Хасин, М. Юдович, П. Дубинин**, международный мастер ИКЧФ **Л. Омельченко**. Капитан команды — экс-чемпион мира **В. Загоровский**.

СССР — ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Подведены итоги матча по переписке между сборными СССР и Чехословакии. Соревнование проходило на 50 досках, игралось по две партии. Советская команда одержала победу с результатом 55½ : 44½. Однако на первых 12 досках, где от нас выступали гроссмейстеры и мастера, перевес в очко оказался на стороне шахматистов Чехословакии.

По две победы одержали москвичи Б. Нестеренко, В. Юргенсон, Е. Пекарская, ленинградцы Ю. Шерих, Д. Иванов, представитель Иванова Г. Лапин. В команде Чехословакии — М. Мочары и Л. Лижан.

9 мая 1977 г., в годовщину освобождения Советской Армией Чехословакии, начался новый матч между шахматистами-заочниками братских стран.

Мемориал Чигорина

Перед заключительными встречами положение участников Сочинского международного турнира было таким: М. ТАЛЬ — 10 очков, Е. ГЕЛЛЕР — 9½, Н. КРОГИУС — 9, А. СУЭТИН — 8½ (1), А. ПАНЧЕНКО, Т. ПЕТРОСЯН и Н. РАШКОВСКИЙ — по 8½, А. АДОРЬЯН и В. ЖУРАВЛЕВ — по 8, И. ЗАЙЦЕВ — 6½, М. ШУБА — 5½ (1), Л. СПАСОВ и Л. ФТАЧНИК — по 5½, Х. КЯРНЕР — 3½, Ж. ДУРАО и З. КЛАРИЧ — по 3 очка.

ДОРОГИ, КОТОРЫЕ МЫ ВЫБИРАЕМ

Рассказывает экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

На финише борьба за первое место заметно обострилась, а после того как А. Суэтин обыграл меня, возникла вероятность резкого увеличения числа лидеров. Правда, в турнирной таблице движения по сыгранным партиям мой путь пока еще отмечался красным цветом, но одиночество нарушилось.

Подчеркну, что в погоню за лидером устремились только гроссмейстеры, ибо выяснилось, что у мастеров подобных честолюбивых намерений нет — они просто хотят получить повышение на «ползвания». И потому бравурный старт А. Панченко и уверенная игра Н. Рашковского в середине турнира сменились унылой цепью половинок (Н. Рашковского к тому же в предпоследнем туре ждало очень серьезное испытание: А. Суэтин не проявил либерализма и гонял сдающего экзамены мастера по всему курсу, то бишь по всей доске. В цейтноте младший по званию сумел все же удовлетворительно ответить на поставленные перед ним вопросы). Справедливости ради признаем, что оба соискателя и сами не слишком довольны избранной ими тактикой. А. Панченко, например, говорил мне: «Я хотел по-настоящему играть белыми и с вами, и с Геллером, но видно, бес попутал...». Хочется напомнить мастерам, что, кроме первого гроссмейстерского балла, потребуется и второй и что на одних ничьих гроссмейстером не станешь.

Что же касается носителей высших шахматных званий, то каждый из них играет в Сочи, «в свою игру». Мы уже отмечали энергию, с какой ведет партии А. Суэтин. Но в предыдущих номерах еженедельника приводились примеры, где он играл белыми. Первая и пока единственная партия, в которой он одержал победу черными, вспоминается мне, естественно, без особого удовольствия. «Утешает» разве что другое воспоминание: на моих глазах Суэтин выигрывал черными и у Смыслова, и у Спасского, когда они слишком резво шли вперед. Так что его коллекция экс-чемпионских скальпов пополнилась...

М. ТАЛЬ — А. СУЭТИН
Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. c4. Вообще-то теория рекомендует 8...Ле1, но ведь А. Суэтин об этом знает тоже...

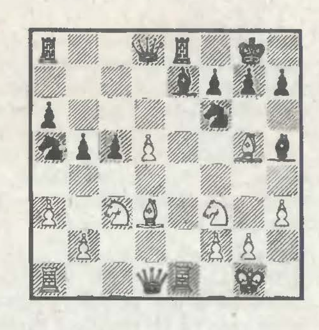
8...Kf6 9. Kc3 0—0 10. Ле1 dc 11. C:c4 Cg4 12. Ce3 Ka5. Черные удачно разыграли дебют и могли сейчас, продолжая 12...C:f3, поставить белых перед выбором: либо соглашаться по сути дела на ничью после 13. Ф:f3 K:d4 14. Ф:b7 (или 14. C:d4 Ф:d4 15. Л:e7 Ф:c4 16. Ф:b7 c6!) 14...Kc2 15. Лad1 Фb8, либо ответить 13. gf со всеми вытекающими отсюда последствиями обоюдоострой игры.

13. Cd3 Ле8. Немедленное 13...Kd5 вряд ли выгодно ввиду 14. K:d5 Ф:d5 15. Cf4!

14. h3 Ch5 15. a3 a6. А теперь 15...Kd5 просто невозможно из-за тематического 16. C:h7+ Kp:h7 17. Kg5+.

16. d5. Ответственное, но не лучшее решение. Сильнее 16. b4 Kc6 17. g4 (на 17. Cc4 возможно уже известное нам 17...C:f3) 17...Cg6 18. Cc4 с инициативной позицией у белых.

16...c5! 17. Cg5 b5.



Издалека я считал, что 17...b5 невозможно, и уже приготовился к 18. d6 Ф:d6 19. C:f6 — теперь проигрывает за черных взятие как слоном, так и ферзем. Но после 19...gf! ничего обнаружить мне не удалось. Минут 40 «вертел» я в уме эту позицию, пробовал 19. Ke4, но и там не получалось...

18. Лe5 Cg6. Задуманное движение пешки **d** — навязчивая идея, и вместо того, чтобы продолжать 19. Kh4 с возможным вариантом 19...C:d3 20. Ф:d3 Kc4 21. Лe2 K:d5 22. Лae1! Kf4! 23. Ф:d8 K:e2+ 24. Л:e2 Лa:d8 25. C:e7 Лd2 с примерно равным окончанием, белые пошли на жертву пешки.

19. C:g6 hg 20. d6? Здесь это уже просто плохо, что убедительно и доказывает партнер.

20...Ф:d6 21. Фe2 Kc4! Справедливости ради нужно добавить, что неплохо было и 21...Kc6 с идеей — 22. Ke4 Kd4!

23. Ke4 Фd8 23. Лd1 (ничего лучшего у белых нет) **23...K:e5 24. Л:d8 K:f3+ 25. Ф:f3 Лa:d8 26. C:f6 C:f6 27. K:f6+ gf 28. Ф:f6 Лd2.** Все ясно: две ладьи явно переигрывают ферзя, и от черных требуется лишь некоторая аккуратность.

29. Ф:a6 Л:b2 30. Фc6 Лe1+ 31. Kph2 Лee2 32. g4 c4 33. Kpg3 Лb3+ 34. Kph4 Л:f2 35. Kpg5 Л:h3 36. a4 (с последней призрачной надеждой: 36...ba — 37. Фe8+, и ферзь «взбесился») **36...c3 37. ab c2.** Белые сдались.

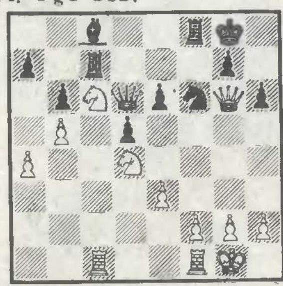
Как и всегда, очень содержательно ведет борьбу Е. Геллер, заставляя соперников решать трудные проблемы буквально с самых первых ходов. Несколько особняком стоит его победа над И. Зайцевым, в которой многоопытный гроссмейстер показал, что и психологический подход к борьбе ему не чужд. Зная страсть Зайцева к сочинительству и учитывая его неважную спортивную форму, Геллер против обыкновения весьма скромно разыграл дебют и предоставил партнеру полную свободу действий. И. Зайцев подолгу задумывался над каждым ходом и в простой и примерно равной позиции неосторожно сыграл ладьей, после чего потерпел поражение. Лично на меня наибольшее впечатление произвела победа Е. Геллера над Ж. Дурао, где белые переиграли соперника по

всем правилам позиционной науки.

Е. ГЕЛЛЕР — Ж. ДУРАО

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. e3 Кbd7 7. Cd3 Ce7 8. Фc2 0—0 9. Кf3 h6 10. Ch4 Лe8 11. 0—0 Кe4 12. С:e7 Ф:e7 13. b4! Кdf6 14. b5 c5 15. dc К:c5 16. Лac1 b6 17. Кd4 Cb7 18. a4 Лec8 19. Cf5 Кe6 20. Кc6! Фd6 21. Кe2 Лc7 22. С:e6 fe 23. Кed4 Лf8 24. Фg6 Cc8.



25. Фg3! Ф:g3 26. hg Кe4 27. Кe5 Лc5 28. Кb3 Лc3 29. Л:c3 К:c3 30. Кd4 a6 31. Лc1 К:a4 32. Кg6 Лe8 33. Л:c8 Л:c8 34. Кe7+ Кpf8 35. К:c8, и через несколько ходов черные сдались.

Ввиду занятости преподавательской деятельностью в Саратовском университете Н. Крогиус играет редко. Вероятно, он компенсирует отсутствие практики работой над теорией шахмат и психологией. И может быть, ему лучше других известны секреты поддержания спортивной формы?.. На нынешнем турнире он, как и всегда, проявил себя большим любителем спокойных позиций. Однако, когда обстоятельства того требовали или в действие вступала все та же психология, гроссмейстер не возражал против обострений. Иллюстрацией может служить партия с Х. Кярнером. Оригинально разыгранная обоими соперниками французская защита привела к замкнутой позиции. Стремясь обострить игру против неудачника турнира, который к тому же попал в цейтнот, Н. Крогиус на 17-м ходу резко пожертвовал пешку. Объективно эта жертва не должна была принести белым ощутимую пользу, гроссмейстер и сам понимал это. Но вот соперник растерялся, и после его ошибок на 22-м (лучше было 22 ...Фd7) и особенно на 24-м ходах белые получили возможность восстановить материальное равенство и развить решающую атаку.

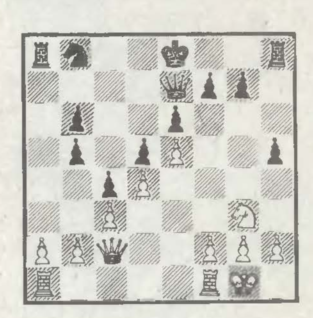
Н. КРОГИУС — Х. КЯРНЕР

Французская защита

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кd2 a6 4. e5 Cd7 5. Кdf3 Cb5 6. С:b5+ ab 7. Фd3 Фd7 8. Кe2 b6 9. 0—0 c5 10. c3 c4 11. Фc2 Кe7 12. Кg3 h5 13. Cg5 Кg6 14. Кh4 К:h4 15. С:h4 Ce7 16. С:e7 Ф:e7.



В турнирном зале. Фото В. Еремеева (Сочи).



17. a4 h4 18. Кe2 Фa7 19. f4 g6 20. b3 cb 21. Ф:b3 ba 22. Фb5+ Кd7 23. c4 dc 24. Кc3 0—0 25. Л:a4 Фb7 26. Л:c4 Лfc8 27. d5 Л:c4. Кярнер предварительно рассчитывал на 27. . .Лa5, но потом обнаружил, что очень неприятно в ответ на это 28. Л:c8+ Ф:c8 29. Фc6! Лc5 30. Ф:c8+ Л:c8 31. de с явно лучшим эндшпилем у белых.

28. Ф:c4 Лc8 29. Фd4 h3 30. gh ed 31. К:d5 Лc2 32. f5 Кf8 33. e6 fe 34. Кf6+ Кpf7 35. fg+ Кpe7 36. Кe4 Фd5 37. Ф:d5. Гроссмейстер воспользовался народной мудростью: «Если можно выиграть ферзя или объявить мат в два хода, бери ферзя — а вдруг мата не получится». В ответ мастер сдался.

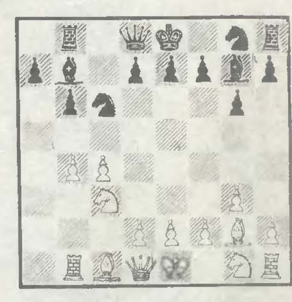
Из иностранных шахматистов только А. Адорьян находится в лидирующей группе. Играет он хорошо, содержательно, но спортивного честолюбия венгерскому гроссмейстеру явно недостает. Судите сами. В последних трех турах он встречается с замыкающими турнирную таблицу Ж. Дурао, З. Кларичем и Х. Кярнером. Две партии уже закончились вничью. Первая — на 16-м ходу, вторая — еще раньше... Впрочем, Адорьян является и автором победной миниатюры.

Л. СПАСОВ — А. АДОРЬЯН

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кf3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 b5 7. cb a6 8. ba Фa5+ 9. Кc3? Кe4 10. Фc2? К:c3 11. Cd2 Фa4! Белые сдались.

Единственным непобежденным участником остается Т. Петросян. Правда, обилие ничьих не дает ему возможности принять непосредственное участие в борьбе за первое место. Похоже, что настроение экс-чемпиону основательно испортила партия с Л. Фтачником (белые). Началось с того, что чехословацкий мастер после **1. c4 g6 2. Кc3 c5 3. g3 Cg7 4. Cg2 Кc6 5. a3 b6 6. b4 Лb8 7. Лb1 cb 8. ab Cb7** сделал чуть ли не единственный ход, теряющий пешку.



9. Кa2— 9. . .К:b4. Затем недавний юниор цепко защищался, и к перерыву ему даже удалось восстановить материальное равновесие.

Партия была отложена, и, когда Т. Петросяна попросили оценить позицию, он ответил: «Немножко поиграю, увижу, что он меня никуда не «пропускает», и отправлюсь смотреть футбол». Это «немножко» длилось пять с половиной часов (!). Фтачник «пропустил», и черные получили скорее всего выигрышный эндшпиль, но под занавес Т. Петросян ошибся, и дело все же кончилось ничьей. Впрочем, через два тура экс-чемпион мира свой перевес уже не упустил...

Т. ПЕТРОСЯН — М. ШУБА

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Кc3 0—0 6. Фc2 Кbd7 7. e3 c6 8. a3 a6 9. Лd1 Лe8 10. h3. Над каждым своим дебютным ходом румынский шахматист долго думал, и создалось впечатление, что к моменту вывода Петросяном белопольного слона черные уже

Окончание на 10-й стр.

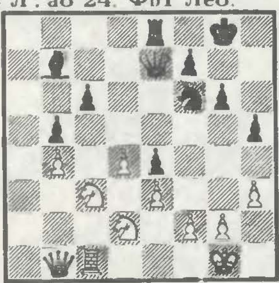


(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

угодят в цейтнот. Впечатление это не оказалось обманчивым...

10. . .Kh5 11. С : е7 Ф : е7. 12. b4 Khf6 13. Фb3 b5 14. cd ed 15. Cd3. Наконец-то! Будь у черных даже больше времени, их позицию вряд ли можно было предпочесть.

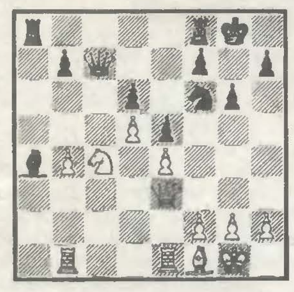
15. . .a5 16. 0—0 ab 17. ab Cb7 18. Лfe1 Ке4 19. С : е4 de 20. Kd2 Kf6 21. Ла1 g6 22. Леc1 h5 23. Л : а8 Л : а8 24. Фb1 Ле8.



25. Ке2 Фd6 26. Kg3 Фе6 27. Лc5 h4 28. Ле5 hg 29. Л : е6 gf+ 30. Кр : f2 Л : е6 31. Фа2 Kpg7 32. Фа7 Сc8 33. Фc7 Cd7 34. Kb3 Ле8 35. Кc5 Се6 36. Ф : с6 Сс4 37. g4 Ле7 38. g5 Kd5 39. Фd6 Ле8 40. Kd7 Kpg8, и черные сдались.

Если ничья с Л. Фтачником, о которой мы говорили, вызвала у Т. Петросяна заряд отрицательных эмоций, то «найденная половинка», заметно улучшила настроение его молодого противника. Хотя неудачная игра в середине турнира лишила Л. Фтачника возможности бороться за высокое место, все же в последних турах он действует гораздо увереннее.

Л. ФТАЧНИК — М. ТАЛЬ



Нелишне будет отметить, что предшествовавший этой позиции 21 ход мой соперник сделал весьма быстро. Как выяснилось позднее, он даже угадал тот вариант староиндийской защиты, который встретится в нашей партии. Черные ввиду угроз 22. Kb6 или 22. Фb6 обязаны презреть опасность.

21. . .Сс2 22. Лbc1 С : е4. Здесь уже Л. Фтачник задумался: после 23. Kb6 Фе7 24. К : а8 Л : а8 черные выигрывали пешку d5. Совсем иррациональные позиции возникала при 23. Kd2. Я рассчитал следующий, боюсь, не слишком форсированный вариант: 23. . .Сс2 24. Фf3 Kpg7 25. Cd3 Ла2 26. Сс4 Лfa8 27. С : а2 Л : а2 и оценивал его вполне оптимистически. Соперник избрал продолжение совсем неожиданное и совсем неплохое — он просто продолжал играть без пешки, но сохранил опасную инициативу.

23. f4!? Фd8 24. fe de 25. d6 Ле8 26. Леd1! (26. Kb6—26. . .Kd5) **26. . .Ле6.** Связано с замаскированной, как мне казалось, ловушкой. В ответ на 27. Kb6 было заготовлено 27. . .Kg4 28. Фс5 (28. Ф : е4 Ф : b6+ 29. Лс5 Kf6) 28. . .Фh4! 29. h3 Фg3 30. hg Ла2 31. Лс2 Л : с2 32. Ф : с2 С : с2 33. d7 Фе3+ 34. Kph1 Ф : b6. Хуже 34. . .С : d1 из-за 35. d8Ф+ Kpg7 36. Kd7, и черным, видимо, придется форсировать ничью. Л. Фтачник разгадал «задачку» и сам поставил ловушку.

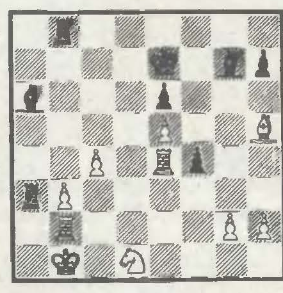
27. d7! Сс6. Приходится. Нельзя было 27. . .Cd5 28. К : е5 Kg4 29. К : f7!

28. К : е5. Лучшего нет и у белых. После 28. Kb6 Лb8 пешка вскоре погибнет.

28. . .К : d7 29. К : с6 bc 30. Фd4 Фb6 31. Ф : b6 К : b6 32. b5, и, преодолев некоторые технические трудности, белые сделали ничью.

Приятное впечатление оставляет игра калининградца В. Журавлева. Подкупает его очень серьезное отношение к шахматам. Похоже, только Валерия я еще не встречал на пляже. И картотека у него при себе, и анализ отложенных позиций всегда исключительно скрупулезен. Интересен финал партии, где слоны расценивались дороже ладей.

В. ЖУРАВЛЕВ — А. ПАНЧЕНКО



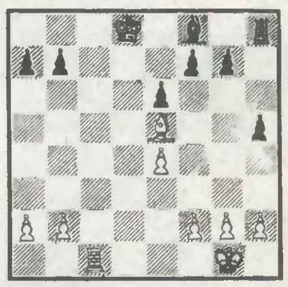
41. . .Ла5 (записанный ход) **42. Л : f4 С : е5 43. Лf7+ Kpd6 44. Се2 Cb7 45. Cd3 С : g2 46. Л : h7 Ла3 47. c5+! Кр : с5 48. Лh5 Kpd6 49. Л : е5 Кр : е5 50. Л : g2 Лb : b3+ 51. Kb2.** Ничья

Несколько слов о своей игре. В этом турнире у меня получилось нечто вроде «выездной модели» киевского «Динамо» (если принять черный цвет за чужое поле). Белыми — ни одной ничьей, черными (пока) — ни одной результативной партии. Впрочем, как читатель мог заметить, и ничьи черными, и результативные партии белыми не всегда объективно отражают происходившее на доске. Но вот в предпоследнем туре В. Журавлев решил, упрощая позицию, сделать ничью. Я остался доволен этой партией, поскольку добился своей цели, идя навстречу желанию партнера упрощать позицию.

М. ТАЛЬ — В. ЖУРАВЛЕВ

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Кс3 d5 4. cd К : d5 5. d4 cd 6. Ф : d4 К : с3 7. Ф : с3 Кс6 8. е4 Фа5 9. Ф : а5 К : а5 10. Cb5+ Cd7 11. С : d7+ Кр : d7 12. 0—0 Кс6 13. Cf4 е6 14. Лас1 Лd8. 15. Лfd1+ Kpe8 16. Л : d8+ Кр : d8 17. Ке5 К : е5 18. С : е5 h5. В ответ на 18. . .f6 расстановка фигур, осуществленная белыми в партии, оказалась бы еще более эффективной.



19. Cb8! а6 20. е5! Немедленное 20. Лс7 не проходило из-за 20. . .Cd6 21. Л : b7 Крс8. Теперь же черные не могут воспрепятствовать вторжению ладьи.

20. . .Се7 21. Лс7 Ле8 22. Kpf1. Спешить некуда. Менее выгодно белым 22. Л : b7 Крс8 23. Лb6 Сс5 24. Лс6+ Кр : b8 25. Л : с5 Лd8.

22. . .b6 23. Кре2. Здесь я думал больше получаса. Альтернативой были два приятных ладейных эндшпиля: 23. Лb7 Крс8 24. Л : b6 Сс5 25. Лс6+ Кр : b8 26. Л : с5 Лd8 27. Кре2 Лd4 или (что, по-видимому, сильнее) 23. Ла7 Крс8 24. Cd6 С : d6 25. ed Лd8 26. Лс7+ Kpb8 27. Л : f7 Л : d6 28. Кре2 (после 28. Л : g7 Лd1+! 29. Кре2 Лb1 борьба в эндшпиле обостряется) 28. . .g5 29. Лh7! h4 30. Лh5! Лd5 31. f4. Признаюсь, что этого заключительного маневра я за доской не нашел. Впрочем, жалеть не приходится, потому что форсированно возник выигранный для белых слоновый эндшпиль.

23. . .Сс5 24. Л : f7 Ле7 25. Л : е7 Кр : е7 26. f4 Kpd7 27. Kpd3 b5. Пешечное окончание после 27. . . Крс8 28. Cd6 С : d6 29. ed Kpd7 30. Кре4 Кр : d6 31. Kpd4 безнадежно для черных.

28. Кре4 g6 29. h3 Кре8 30. g4 hg 31. hg Cb6 32. Cd6 Cf2 33. Cb4 Cb6 34. Cc3 Cf2 35. f5 gf+ 36. gf Kpf7 37. f6 Cb6 38. Cd4 (начинается «выкуривание» неприятельского слона) **38. . .Са5 39. Сс5 Се1 40. Kpd3 Cg3 41. Cd4 Ce1 42. Крс2 Cb4 43. Kpb3 Cf8 44. Се3 Кре8 45. Крс3 а5.** После 45. . .b4+ черные попадали в цугцванг, и борьбу решал марш белого короля к полю g6.

46. Kpb3! (угрожает 47. а4) **46. . .а4+ 47. Крс3 Kpf7 48. Kpd4 Кре8 49. Cd2 Kpf7 50. а3** и от 51. Cb4 защиты нет, потому черные сдались.



29 сентября по 1-й программе и программам «Орбита» и «Восток» состоится вступительная передача для начинающих шахматистов и шахматистов-разрядников (4 октября она будет повторена по 3-й программе ЦТ). Этой передачей открывается новый учебный год в телевизионной «Шахматной школе».

Сообщаем правила зачисления в телешколу.

В «Шахматной школе» могут заниматься все желающие телезрители. Имеются три класса: «Белая ладья», «Класс начинающих» и «Класс разрядников».

Занятия «Белой ладьи» предназначаются школьникам 1—7-х классов.

В «Класс начинающих» принимаются любители шахмат (как взрослые, так и школьники 8—10-х классов), не имеющие разрядов, а также шахматисты 4-го и 3-го разрядов.

В «Класс разрядников» могут быть зачислены шахматисты (взрослые и школьники), имеющие 4-й, 3-й и 2-й разряды, а также шахматисты с неподтвержденными разрядами.

Желающие заниматься в телевизионной «Шахматной школе» должны прислать на телевидение специальную «Анкету-заявление». Оформляется она следующим образом:

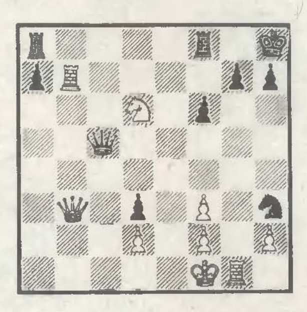
На лицевой стороне почтовой карточки в графах «куда» и «кому» напишите адрес редакции: **113162, Москва, Шаболовка, 37, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа»**; в графе «адрес отправителя» — свой домашний адрес, фамилию, имя, отчество. Москвичам, кроме того, рекомендуем сообщить номер домашнего или служебного телефона.

На отбратной (чистой) стороне карточки сообщите о себе такие данные: **1. Фамилию, имя, отчество; 2. Год рождения; 3. Образование (для школьников — в каком классе и в какой школе учитесь); 4. Профессию (школьники в этом пункте пишут «учащийся»); 5. Разряд по шахматам; 6. В каком классе желаете заниматься** (в классе «Белая ладья», «Классе начинающих», «Классе разрядников»); **7. Занимались ли ранее в «Шахматной школе»** («да», «нет», если да, то в каком классе и в каком учебном году).

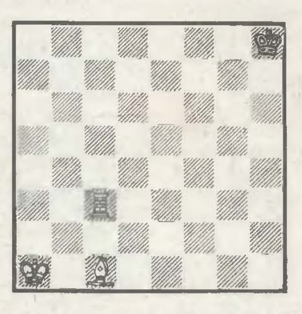
Каждый слушатель может заниматься только в одном классе. Любителям шахмат, уже занимавшимся в «Шахматной школе», при выборе класса рекомендуем руководствоваться следующими соображениями: если в прошлом году вы занимались в классе «Белая ладья» и выполнили норму четвертого разряда, то лучше всего вам повторить обучение в этом же классе: если, занимаясь в классе «Белая ладья», вы выполнили норму третьего разряда, то записывайтесь в «Класс начинающих»; если же вы учились в «Классе начинающих» и выполнили норму третьего разряда, то в этом учебном году занимайтесь в «Классе разрядников».

Чтобы помочь любителям шахмат определить, в каком классе целесообразнее заниматься (в «классе начинающих» или в «классе разрядников»), во время первой вступительной передачи будут предложены три контрольных задания (см. диаграммы №№ 1, 2, 3). Если вы решите только задание № 1, рекомендуем заниматься в «Классе начинающих»: если справитесь с заданиями № 1 и № 2, то записывайтесь либо в «Класс начинающих», либо в «Класс разрядников»; тем же, кто найдет решения всех трех заданий, заниматься следует в «Классе разрядников».

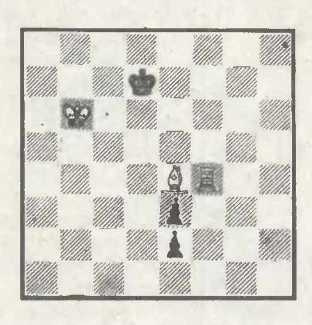
Подтверждения о зачислении «Шахматная школа» слушателям не высылает. Домашние и конкурсные задания будут предлагаться во время передач и публиковаться в еженедельнике.



Белые начинают и выигрывают



Белые начинают и выигрывают.



Белые начинают и выигрывают.



Стало доброй традицией ежегодно разыгрывать Кубок города Хмельницкого. Борьба ведется по олимпийской системе, с выбыванием. Соперники проводят по две встречи, а при счете 1:1 «выясняют отношения» при помощи блица.

Кубок нынешнего года оспаривали 32 шахматиста. Победил кандидат в мастера П. Шевченко, двукратный чемпион области.

С. РЫБАЧЕНКО.

ОПЕРЕДИВ МАСТЕРОВ

Первенство Центрального совета ДСО «Урожай», проходившее в Лаголово под Ленинградом, ознаменовалось успехом кандидатов в мастера Руслана Гусейнова (Дагестанская АССР) и Евгения Пигусова (Кемеровская область). Уже на старте они одержали несколько убедительных побед, в том числе над мастерами.

Р. ГУСЕЙНОВ — И. КОЙФМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Cb5 Фa5+ 6. Kc3 Ф:b5 7. К:b5 К:d4 8. Kf:d4 Kpd8 9. Cd2 Cd7 10. a4 Kf6 11. f3 e5 12. Kb3 d5 13. ed К:d5 14. 0—0—0 Kc7 15. Лhe1 f6 16. f4 К:b5 17. ab Kpc7 18. fe С:b5 19. ef Лe8 20. Kd4 Л:e1 21. К:b5+ Kpb6 22. Л:e1 Кр:b5 23. f7 Cc5 24. b4 Cd6 25. Лe6. Черные сдались.

В пятом туре произошла встреча лидеров.

Р. ГУСЕЙНОВ — Е. ПИГУСОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Лe1 e5 6. b4 К:b4 7. c3 Kc6 8. d4 ed 9. e5 Kge7 10. cd cd 11. Ca3 0—0 12. Cd6 a6 13. Cc4 b5 14. Cb3 Ka5 15. Kbd2 Cb7 16. Лc1 К:b3 17. Ф:b3 Cc6 18. Ke4 Лe8 19. Kfg5 Kd5 20. Лc5 h6 21. К:f7 Фa5 22. Лf1 Кр:f7 23. Л:d5 Фa4 24. Фf3+ Kpg8 25. Kf6+ С:f6 26. ef Kpf7 27. Фg4 С:d5 28. Ф:d7+ Кр:f6 29. f4 Ф:a2 30. Ce5+ Л:e5 31. fe+ Kpg5 32. h4+ Kph5 33. Лf5+ g5 34. Лf2 Фb1+ 35. Kph2 Фe4 36. hg hg 37. Фg7 Лe8 38. g4+ Кр:g4 39. Фd7+ Лe6. Белые сдались.

Итак, кемеровчанин стал единоличным лидером. Все же недостаток опыта помешал 16-летнему шахматисту выиграть соревнование. Первым финишировал **Р. Гусейнов** — 8 очков из 11, **Е. Пигусов** отстал на пол-очка. Победители турнира опередили шесть мастеров, из которых лучшим был **Илья Мосонжик** (Тульская область), занявший с семью очками третье место.

Г. КУЗНЕЦОВ,
инструктор ДСО «Урожай».

Чемпионат СССР

ФАВОРИТЫ СТАРТА

В г. Бендеры стартовал XXXVII чемпионат СССР по русским шашкам среди мужчин.

В порядке жребия участники расположились в таблице так: **1. мастер Э. Мурсалов, 2. мастер М. Юдин** (оба — ЦС сельских ДСО), **3. мастер В. Дудковский, 7. мастер В. Ткаченко, 5. мастер Ю. Кустарев** (все трое — «Зенит»), **6. кандидат в мастера А. Коган** («Буревестник»), **7. гроссмейстер А. Плакхин** («Красное Знамя»), **8. мастер А. Кандауров** («Локомотив»), **9. мастер М. Фазылов** (Вооруженные Силы), **10. гроссмейстер В. Габриелян** (ЦС сельских ДСО), **11. кандидат в мастера М. Белкин** («Красное Знамя»), **12. чемпион СССР мастер В. Вигман** (ЦС сельских ДСО), **13. мастер А. Завьялов** («Локомотив»), **14. мастер В. Вайнберг** («Молдова»), **15. мастер Ю. Каспаров** («Нефтчи»), **16. мастер М. Рахунов** («Спартак»).

ОТЛИЧНО начал турнир экс-чемпион страны Виталий Габриелян. После пяти туров в его активе 4 очка (три победы и две ничьи). В группу лидеров входят также чемпион СССР Владимир Вигман, мастера Александр Кандауров, Юрий Кустарев, Эльшад Мурсалов, набравшие по 3 очка из пяти возможных.

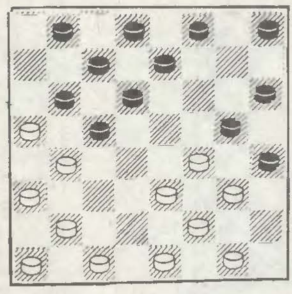
Согласно регламенту, подготовленному Федерацией шашек СССР, номер тура определяется жребием за 15 минут до начала игры. Практика покажет целесообразность этого новшества. Думается, это в какой-то мере будет стимулировать творческий подход к игре и во всяком случае затруднит любителям игры на ничью применение упрощающих систем во встречах с заранее известным соперником.

Кто будет победителем, призерами? Пополнится ли семья гроссмейстеров? Как выступят молодые? Ответить на эти вопросы и не ошибиться, пожалуй, невозможно. Да и нужно узнать мнение старожилов чемпионата. А пока познакомимся с творчеством участников.

Импонирует игра москвича Кандаурова. В партиях, где, казалось бы, исчерпаны все игровые возможности, он находит способы разжечь пламя борьбы, не смущаясь, что порой ветер дует в его сторону. Вот интересная новинка, примененная им в третьем туре.

А. КАНДАУРОВ — М. ЮДИН

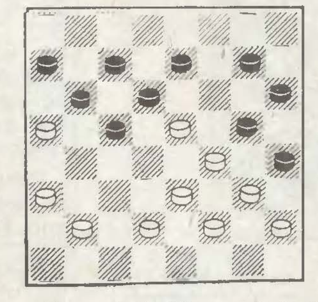
1. cb4 fg5 2. dc3 gf6 3. ba5 gh4 4. cb4 bc5 5. gf4 ab6 6. hg3 fg5?



Видимо, М. Юдин не сомневался, что игра перейдет в русло детально изученного и оцениваемого в пользу черных «Косяка Перельмана». Сильнее за черных 6... fe5.

7. ed2!! ef6 8. dc3 fe5. Несмотря на запасной темп, черным приходиться первыми выступить в центр. Белым удалось этого добиться за счет маневра e1—d2—c3.

9. cd4 e:c3 10. b:d2 hg7 11. bc3 gf6 12. cd4 fe5 13. d:f6 g:e7 14. dc3 ef6 15. cd4 de7 16. ab2 fg5 17. cd2 ba7 18. de5 fg7 19. gh2.



19... cb4? 20. a:c3 ba5 21. cd4 ab6 22. dc3 ef6 23. ab4 bc5 24. d:d8 f:d4 25. c:c7 a:a1 26. cb8, и белые реализовали материальный перевес.

Наконец закончили свои партии В. Габриелян и А. Плакхин. Пользуясь передышкой, задаю им несколько вопросов.

— Назовите победителей, выполнит ли кто из участников норму гроссмейстера?

Виталий Габриелян:

— Ситуация сложна, напоминает замкнутый круг. Без участия в турнире гроссмейстеров норму гроссмейстерского балла установить нельзя. Если же они играют, то право завоевать балл предоставляется лишь двум победителям... Теперь поговорим серьезно. На турнире возникла классификационная проблема. Ведь по нормативам ЕВСК (Единой всесоюзной спортивной классификации) норма гроссмейстерского балла по русским шашкам (за один турнир звание гроссмейстера не присваивают) устанавливается в чемпионате СССР при участии не менее трех гроссмейстеров. Играющих же гроссмейстеров в настоящее время лишь четыре.

— К тому же для выполнения нормы необходимо, чтобы два балла приобретались в течение четырех лет, то есть для выполнения второго балла остается три года. Но далеко не каждый год в финале участвуют три гроссмейстера...

— Да, и в этом году гроссмейстеров лишь двое. Есть, правда, смягчающее обстоятельство — в турнире играют три обладателя одного балла, три, так сказать, «полугроссмейстера».

— Так что суммарно нас «трое с половиной». Ответить же на первый вопрос мне, лидеру турнира, трудно. Все еще впереди...

Аркадий Плакхин:

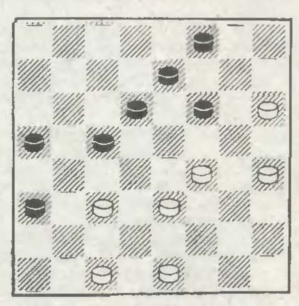
— Сейчас имеется немало шашистов, достойных гроссмейстерского звания, и мы надеемся, что они добьются официального признания. Может быть, некоторые в этом году.

Во время этой беседы к нам неторопливой походкой приближается чемпион СССР Вигман. Только тем, кто хорошо знает Володю, заметно, что он взволнован: только что удалось отомстить «обидчику» — Михаилу Белкину, захлопнувшему перед ним ворота в финал-75.

— Надеетесь ли вы отстоять свой титул?

— Да, впервые моя задача — не завоевать, а отстоять звание чемпиона. Стоит, правда, учесть — только не примите мои слова за «самоотвод» — за последние десять лет никому не удавалось стать чемпионом два раза подряд...

Дальнейший разговор мы перенесли за шашечный столик.



Вигман: «Здесь мой противник Белкин сыграл: **1... fe5? 2. hg5 e:g3 3. gf6 e:g5 4. h:h2 de5? 5. ef4 e:g3 6. h:f4** и вскоре проиграл».

Плакхин: «Вам повезло. У меня в этом же четвертом туре с Мурсаловым с переменой цветов возникла точно такая же позиция. Бакинец избрал лучшее продолжение — **1... cb4 2. ed2 dc5 3. cd4** (после 3. fg5 у черных известная ничья с жертвой двух шашек и проходом в дамки) **3... ed6 4. d:b6 a:c7 5. ed4 cb6 6. hg5 f:h4 7. de5 ba5 8. e:c7 bc3 9. d:b4 a:c3 10. cd8 cb2 11. df6 ba1 12. fh8,** и вскоре — ничья.

Свою прекрасную форму Габриелян подтвердил не только удачным стартом, но и победой в блицтурнире, организованном в выходной день. Его результат — 13 очков из 18. Вторым был ленинградец В. Дудковский — $11^1/_2$, третью ступеньку разделили А. Плакхин и М. Фазылов — по 11 очков.

Н. АБАЦИЕВ,
гроссмейстер.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Победой Людмилы ГРИГОРЬЕВОЙ (Вооруженные Силы) завершился XXI чемпионат СССР среди женщин по русским шашкам. Отчет о соревнованиях — в следующем номере.

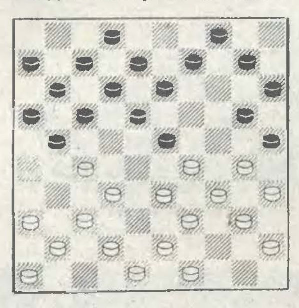
ДУША ИГРЫ

Что является главным в игре, ее душой, что ли! На сей счет могут быть разные мнения. Уверен, однако, что большинство и мастеров, и любителей ответили бы на этот вопрос коротко: комбинация! И верно, тактический взрыв обычно ошеломляюще действует не только на новичков, но и на испытанных турнирных бойцов.

В серьезной партии нелегко поймать соперника на комбинацию, но все же тактика нередко пронизывает весь поединок и является как бы душой шашек.

Мне хочется поделиться комбинационными идеями, возникшими при анализе турнирных поединков во время молниеносных или легких партий.

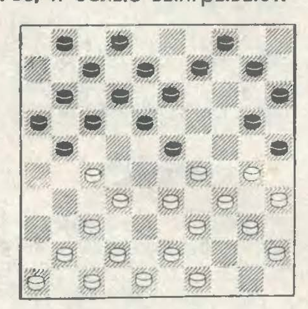
...Весной прошлого года в Юрмале проводился предолимпийский отборочный турнир. Анализируя свои партии из этого соревнования, я натолкнулся на две интересные идеи.



Типичная «коловая» позиция. Ход **1...13—19** кажется логичным: черные препятствуют постановке кола, к тому же грозит связка короткого фланга...

Но... **2. 32—28! 21 : 32.** Иное взятие — 2...23 : 32 — нетрудно опровергнуть: 3. 37 : 28, 4. 33—28, 5. 29—24, 6. 34 : 5, 7 5 : 37

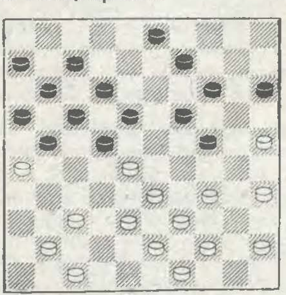
3 28—22! (еще один удар) **18 : 27 4. 29 : 18** (только так!) **12 : 23 5. 37 : 28 23 : 32 6. 36—31! 27 : 29 7. 34 : 1 25 : 34 8. 39 : 30,** и белые выигрывают.



Не правда ли, позиция, похожая на первую? Впрочем, и здесь ход **1...13—19** логичен. И опять **2. 32—28 21 : 32 3. 28—22 18 : 27,** но теперь уже **4. 37 : 28** (вот в чем разница) **23 : 32** (и снова по-новому) **5. 33—28, 32 : 23 6. 29 : 18 12 : 23 7. 30—24 20 : 29 8. 39—33 29 : 38 9. 43 : 5.**

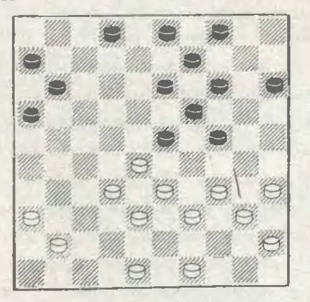
Черные, однако, ловят дамку. **9...4—10 10. 5 : 14 19 : 10,** и после **11. 34—30 25 : 34 12. 40 : 18** белых шашек больше.

...До Олимпийского турнира 1976 года оставалось мало времени. Сыграть в серьезном соревновании уже не представлялось возможным, и я решил проверить комбинационное зрение в блицпартиях.



Позиция обоюдоострая. Я сыграл 1. 45—40. Во-первых, препятствую 1...21—27 комбинацией 2. 26—21 3. 28 : 8, 4. 25—20, 5. 38—32, 6. 34 : 3. Во-вторых, грожу атакой пункта 24.

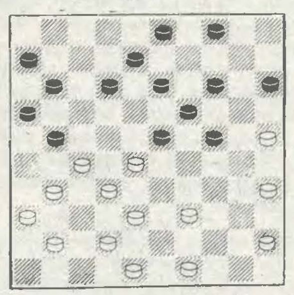
Поспешный ответ 1... 18—23 привел черных к такому финалу: 2. 34—29! 23 : 45 3. 28—23 19 : 28 4. 44—40 45 : 34 5. 39 : 10 28 : 48 6. 10—4 48 : 31 7. 4 : 36.



Мелькнула идея сыграть 1...16—21 2. 36—31 13—18, и нельзя нападать на две шашки ходом 3. 31—27.

Сначала удар 3...24—29! 4. 33 : 22, а затем «присоска» 4...11—17! 5. 28 : 10 17 : 46 6. 27 : 16 46 : 10, и черные должны победить.

А вот идея, которая родилась при анализе одной из партий чемпионата СССР 1976 года.



Нападение **1...21—26** опровергается: **2. 25—20! 26 : 46 3. 20 : 20 15 : 24 4. 27—21 16 : 27 5. 32 : 21 46 : 23,** а теперь — продолжение комбинации: **6. 35—30 24 : 35 7. 45—40! 35 : 33 8. 38 : 16.**

И все же не будем безапелляционными. Слов нет, комбинация украшает, оживляет игру, но чем, скажите, этюдная игра в окончании, глубина и тонкость позиционных маневров в середине игры уступают «голой тактике»?

Мне кажется, комбинация наиболее понятна любителям и поэтому считается душой шашек. Но восторгаться можно не только щедрыми жертвоприношениями, но и гармонией, присущей всему истинно ценному.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.



НА ВОПРОС ЧИТАТЕЛЯ

Н. Рябинин из Курска спрашивает, когда начали проводить соревнования по международным шашкам на первенство ДСО профсоюзов и кто побеждал в этих турнирах.

Если история профсоюзных турниров по русским шашкам насчитывает более пятидесяти лет (в первом «рабочем турнире» 1925 года победил А. Сидлин), то соревнование по международным шашкам впервые было проведено в 1965 г. Тогда среди участников команды (шашки были включены в зачет VIII спартакиады профсоюзов) появился «стоклеточник». Победа досталась В. Щеголеву, бывшему в то время чемпионом мира. Через год он стал первым и в личном турнире. На IX спартакиаде профсоюзов (1969 г.) успех сопутствовал международному мастеру Л. Ципесу, в первенстве 1970 года острую борьбу за чемпионский титул вели гроссмейстеры А. Гантварг и В. Щеголев. Таблица коэффициентов разрешила их спор в пользу экс-чемпиона мира. В 1971 году снова впереди дуэт Л. Слободской — Л. Ципес. И снова победителя определила таблица коэффициентов — им стал Л. Слободской. Первенство, состоявшееся в 1973 году, выиграл В. Щеголев. А в следующем турнире равное количество очков у троих — Л. Ципеса, В. Щеголева, И. Купермана (в таком порядке их расставила таблица коэффициентов).

20 сентября во Львове стартовало очередное первенство ДСО профсоюзов по международным шашкам среди мужчин.

ВСЕМ, КТО ЛЮБИТ ШАШКИ

Выход в свет рекомендательного указателя «Любителю шашек», о котором уже сообщал еженедельник (см. «64», № 5, 1977), явление, несомненно, примечательное, ибо он представляет собой первую отдельно изданную в нашей стране шашечную библиографию. (До сих пор библиографические списки и обзоры, да и то весьма немногочисленные, публиковались только на страницах периодических изданий и продолжающихся сборников).

Знакомство с пособием убеждает в том, что составителю удалось в целом верно решить поставленную задачу: рекомендовать читателю основную популярную литературу по шашкам, выпущенную преимущественно за последние 10—15 лет. Из всей массы шашечных изданий отобрано около 60 книг, сборников и статей на русском языке, которые вышли, как правило, в центральных издательствах более или менее значительным тиражом. (Сам тираж в библиографических описаниях, к сожалению, не указывается).

Само построение материала и названия разделов — «Романтика шашек», «Первые книги для начинающих», «Основы теории шашечной игры», «Шашечная композиция» и т. д. — говорят о стремлении автора постепенно ввести любителя в чудесный мир шашек, переходя от простого и понятного к более глубокому и сложному. Особый раздел отведен литературе о международных шашках, которые с каждым годом завоевывают у нас все большую популярность. Пособие завершается небольшим отделом «Из истории русских и международных шашек». Правда, установить здесь четкие критерии отбора довольно трудно: наряду с действительно популярными изданиями указываются, в частности, сборники партий различных всесоюзных первенств, которые, естественно, рассчитаны на более квалифицированных шашистов. Впрочем, было бы не совсем верно винить в этом только составителя указателя; литературы по истории шашек (если иметь в виду отдельные издания) выпущено очень мало, и осуществить выборку было не просто.

Описания сопровождаются развернутыми оценочными аннотациями, которые дают четкую характеристику содержания и ценности книг и статей. Заслуга в этом, бесспорно, принадлежит и научному редактору указателя — мастеру и знатоку шашечной литературы Б. Герцензону.

Положительно оценивая первую отечественную шашечную библиографию, хотелось бы вместе с тем высказать ряд замечаний и пожеланий. Так, едва ли можно признать правильным отсутствие ссылок на рецензии и критические отзывы. Обращение к этим материалам позволило бы читателям лучше разобраться в представленных работах. Даже учитывая, что составитель был строго лимитирован объемом указателя, трудно объяснить, почему из 59 наименований рекомендованы только две статьи. Нет ни одной публикации из единственного в стране специального журнала «Шашки»...

Удивляет отсутствие такого необходимого для всех издания, как «Шашечный кодекс СССР» (М., ФиС, 1971); не находим мы также весьма полезных широкому кругу любителей книг: И. Куперман, «Школа шашечных комбинаций» (Киев, «Веселка», 1973), В. Адамович, «Позиционные приемы борьбы в русских шашках» (М., «Физкультура и спорт», 1976) и др. Думается, что в особом разделе (или хотя бы в приложении) стоило перечислить основные советские периодические издания и бюллетени, полностью или частично посвященные шашечной игре («Шашки», «64», «Шахматы в СССР», «Бюллетень Центрального шахматного клуба СССР», «Шахматно-шашечный бюллетень», «Шахматная Москва» и т. п.).

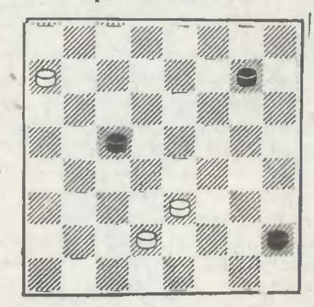
Приходится также пожалеть, что издательство «Книга» выпустило указатель столь малым тиражом.

И, наконец, последнее. Появление рекомендательного, то есть сугубо выборочного указателя отнюдь не снимает задачи подготовки и скорейшего издания полной шашечной библиографии.

А. МАМОНТОВ,
доцент кафедры общей библиографии и книговедения Ленинградского государственного института культуры имени Н. К. Крупской.

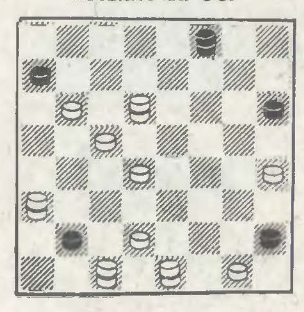
* Крючковский С. А. Любителю шашек. Рекоменд. указатель литературы. М., «Книга», 1977. 36 с. (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина). 21 000 экз., ц. 7 коп.

937. Н. ХАЛОВ
Саратовская обл.



Выигрыш

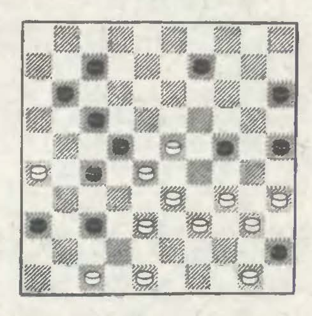
938. С. СИЛИЦКИЙ
Латвийская ССР



Запереть дамку

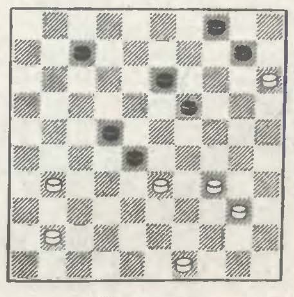


939. А. ГОЛУБЕВ
(Ленинград)



Выигрыш

940. С. ФРОЛОВ
Архангельск



Выигрыш

НЕ ЗАБЫВАЯ СТАРЫХ ТЕМ

В тридцатые годы группа московских проблемистов обратила внимание на интересную возможность батарейных механизмов. В задаче **№ 1** после 1. Фe8! грозит двойной удар **2. Cc4×**. Защиты черных построены на перекрытии одной линии и одновременном контроле другой. **1...d5**, перекрывая диагональ и включаясь по линии **e**, **2. Kd4×**. Аналогичны и другие защиты — **1...Kd5 2. Лe4×, 1...Cd5 2. Лf6×**. В дальнейшем эта тема получила название **московской**. В те годы она широко разрабатывалась, были задачи с рекордным числом вариантов, с комбинациями в попытках, с белыми комбинациями.

Развитие двухходовки в послевоенное время шло, бесспорно, под флагом перемены игры. Однако московская тема в современной интерпретации была редким гостем конкурсов. Вот немногие примеры.

№ 2. 1. Kfe3? — 2. Cf5×, 1...Kge5 2. Лf4×, 1...Kge7 2. Kf6×, но 1... c3! **1. Kde3! — 2. Cd5×, 1...Ce5 2. Фh1×, 1...Ce7 2. Kg3×** — произвольная перемена.

Интересна задача **№ 3**, в которой тема проходит на фоне белых комбинаций. 1. C:d5? Kc4! (2. K:d5×?), 1. C:g4? Cc4! (2. Ф:g4×?), 1. Cf5? Ke4! (2. Фf5×?). **1. Cf7! — 2. Ce3×, 1...Kc4 2. K:d5×, 1...Cc4 2. Ф:g4×, 1... Ke4 2. Фf5×.**

№ 4 участвовала в квалификационном турнире, где в одном из туров была задана московская тема. 1. Ch4? — 2. Лe7×, 1... b3 2. Kd5×, 1...d5 2. Kd3×, но 1...Лg5! **1. Kh5! — 2. Лe7×, 1...b3 2. Ce5×, 1...d5 2. Cc3×** — простая перемена.

Механизм полубатареи использовал и автор следующей композиции.

№ 5. 1. Kb4? — 2. fg×, 1...Cf4 2. Лe2×, 1...Cf2 2. Л:g4×, но 1... Лc2! **1. Лb4! — 2. fg×, 1... Cf4 2. Kf2×, 1...Cf2 2. Kf4×.**

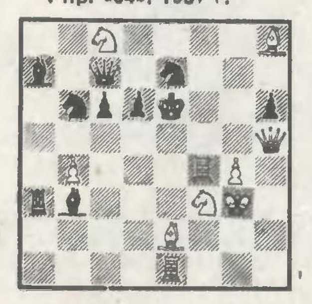
Молодой проблемист Ю. Антонов из Волгограда демонстрирует эту идею также с переменой двух матов.

1. Ka5? — 2. Лd5×, 1...Ke3 2. K:b3×, 1... Лf2 2. Kb7×, но 1...Фh8! **1. Ke5! — 2. Лd5×, 1... Ke3 2. Kd3×, 1...Лf2 2. Kd7×.** Изящная позиция, красивое опровержение, «далекая» защита 1...Лf2, все это говорит о том, что при успешных поисках тема сулит еще интересные находки. А они возможны при разнообразии тактического содержания, увеличении числа тематических вариантов, более органичном соединении белых комбинаций с принципом перемены.

Не забывайте старых тем!

В. ЕРОХИН,
Ленинград.

№ 1. Ю. ГОЛУБЕВ
М. БАРУЛИН
I пр. «64», 1931 г.

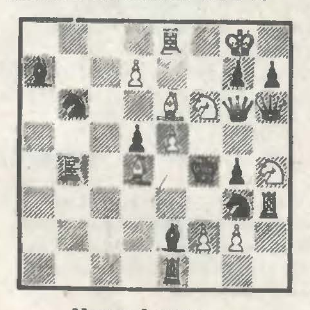


Мат в 2 хода

№ 2. А. БАТУРИН
III пр. «64», 1970 г.

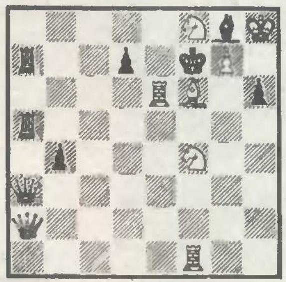
Мат в 2 хода

№ 3. М. МИЛЛИНИЕМИ
Поч. отз. Юбилейн. конк. Хейнонена, 1972 г.



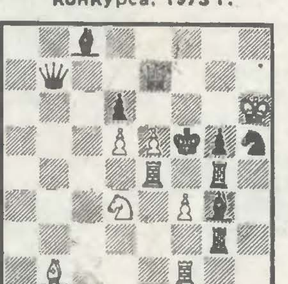
Мат в 2 хода

№ 4. В. ЕРОХИН
1-е место квалиф. турнир 1971 г.



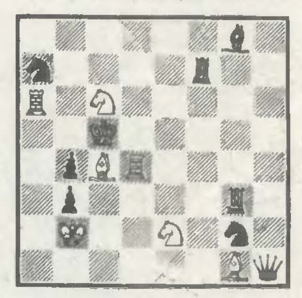
Мат в 2 хода

№ 5. А. КОПНИН
III пр. Свердловского конкурса, 1973 г.



Мат в 2 хода

№ 6. Ю. АНТОНОВ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

Всероссийский конкурс

Завершаем публикацию итогов IX Всероссийского конкурса (см. «64» № 48 — 1976 г. и № 12 — 1977 г.). Арбитр двухходового раздела В. Копаев (Москва) отметил призами следующие задачи.

№ 1. 1. Kf7? — 2. Kd6×, 1...Фd8+, Ф:g6, Kb5 2. K:d8, Kh6, Ф:e4×, но 1...g4! **1. K:e6! — 2. Ke7×, 1...Ф:f8, Kc6, K:e6 2. K:d4, K:g7, Ф:e4×.**

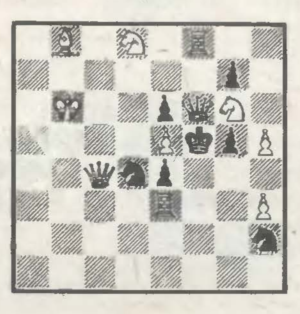
№ 2. 1. Фg3? — 2. Ф:e5×, 1...K5—, Kc4 2. Фf3, Фd3×, но 1...f6! 1. Фf6? K5—, Kc4 2. Фd4, Kc3×, но 1...Kf3! **1. Фe7! K5—, Kc4 2. Фe4, Лd3×.**

№ 3. Иллюзорная игра 1...f5, Л:d1, ed 2. Фe5, a8Ф, Фf5×. **1. Kb5! — 2. Фe4×, 1...f5, Л:d1, Kpc6, Kp:e6, ed 2. Фf3, Kc7, a8Ф, Фe5, Ф:d6×**

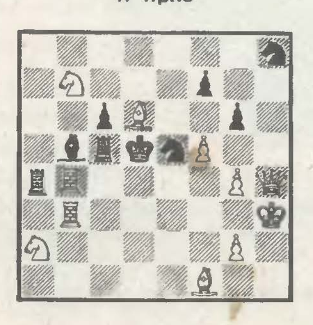
Почетные отзывы получили: I — **В. Шавырин** (Свердловск), II — **Я. Суворов** (Москва), III — **В. Дедешин** (Челябинск), IV — **Р. Телегин** (Краснодар), V — **Г. Покорный** (Воронеж).

Похвальными отзывами отмечены: I — **В. Андреев** (Серпухов), II — **Н. Ивановский** (Архангельск) и **В. Карпов**, III — **В. Голубенко** (Новгород), IV — **М. Ухоботов** (Гусь-Хрустальный) и V — **Г. Святов** (Пенза).

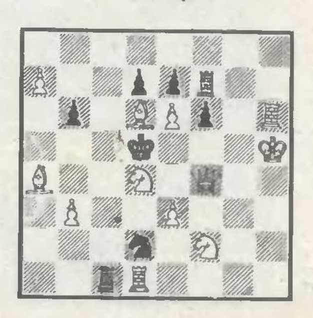
№ 1. В. КАРПОВ
Казань
I приз



№ 2. В. АЧИМОВ
Камышин
II приз



№ 3. Н. НАДЕЖДИН
Череповец
III приз



FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
FIDE



Игра в шахматы на берегу «Венгерского моря» — озера Балатона.
Фото МТИ—ТАСС.

ЮГОСЛАВИЯ

Специальная отборочная комиссия Шахматного союза Югославии рекомендовала состав национальной сборной для участия в традиционном товарищеском матче с командой СССР, который намечено провести в ноябре в Таллине: гроссмейстеры Л. Любоевич, К. Хулак, Б. Куранца, В. Ранчевич, международные мастера С. Марьянович, Я. Барле, шахматистки — В. Мачек и Г. Маркович, юноши — П. Попович и Н. Ристич.

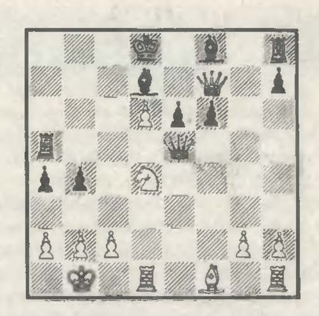
ФИНЛЯНДИЯ

В Раямяки (100 км к северу от Хельсинки) состоялся очередной чемпионат Северных стран. В нем победил **Лар-Эрик Петерссон** из Швеции — 8½ очков из 11, его соотечественник **Шлюссер** отстал по коэффициенту. На пол-очка позади финишировали три финских шахматиста — Поутиайнен, Пюхеле и Ристоя. Турнир был омрачен гибелью во время купания одного из участвовавших в турнире датчан: несколько датских шахматистов досрочно вернулись домой.

ПЕТЕРССОН — ШЮССЛЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. C : f6 gf 9. Фf3 Kc6 10. Kb3 Cd7 11. 0—0—0 b5 12. f5 b4 13. fe fe 14. Фh5+ Kpe7 15. Ke2 a5 16. Kbd4 a4 17. Kb5 Лa5 18. e5! Фb6 19. ed+ Kpd8 20. Фf7 Фe3+ 21. Kpb1 Фe5 22. Ked4 K : d4 23. K : d4.



Черные предполагали играть 23. . Лd5, но увидели, что тогда (как, впрочем, и при продолжении в партии) решает 24. Cb5!

23. . .C : d6 24. Cb5 C : b5 25. Лhe1. Черные сдались.

ДАНИЯ

Международный турнир в Эсбьерге закончился неудачно для фаворитов: 25-летний датский учитель **Енс Кристиансен** уверенно занял первое место, перевыполнив норму международного мастера на полтора очка.

1. **Кристиансен** — 9 очков из 11, 2—3. **Хартстон** и **Шнейдер** — по 8, 4—5. **Филипович** и **Вестеринен** — по 6½, 6. **Рат** — 5½, 7—8. **Барле** и **Рэдгорд** — по 4½ и т. д.

АВСТРИЯ

Чемпионом страны стал международный мастер **Андреас Дюкштейн**, ранее дважды завоевывавший этот титул (в 1954 и 1956 гг.). Он опередил на очко прошлогоднего чемпиона **Хельцля**, а также **Штопселя**.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

«Албена-77»

С каждым годом растет популярность международных турниров, проводимых на черноморских курортах Болгарии.

На днях финишировало состязание «Албена-77». Традиционный турнир, уже 9-й по счету, собрал довольно сильный состав: борьбу вели три гроссмейстера, восемь международных и два национальных мастера — посланцы семи стран.

Со старта до финиша группу лидеров возглавлял советский гроссмейстер **Виталий Цешковский**. Он одержал 5 побед и 7 встреч закончил вничью. Такой же результат показали международные мастера — трехкратный чемпион Болгарии **Евгений Ерменков** и его земляк **Любен Попов**. Набрав по 8½ очков из 12, они разделили 1—3-е места.

Л. Попов впервые, а Е. Ерменков вторично выполнили норму гроссмейстерского балла. Напомним, что в Болгарии 6 гроссмейстеров — М. Бобоцов, Н. Падевский, Г. Трингов, И. Радулов, Н. Киров, Л. Спасов.

На пол-очка от победителей отстал гроссмейстер **И. Фараго** (Венгрия) и на очко — способный английский мастер **Уэбб**. По 6½ очков набрали **Н. Киров, П. Великов** (оба — Болгария) и **В. Чокылтя** (Румыния).



№ 38 (481) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—63948 Зак. 3295 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.